already budgeted the money for construction of the R.O.B on this level crossing in the last year, and this year's (2005-06) Railway Budget.

I request the Ministry of Railways to complete the remaining formality, if any, to start the work of construction of the R.O.B. to relieve the sufferings of the people and vehicles passing through this level crossing No.81/A.

14.47 hrs.

CRIMINAL LAW (AMENDMENT) BILL, 2005

MR. CHAIRMAN : Now, we shall take up the legislative business, Item No.30, Criminal Law (Amendment) Bill, 2005.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): Sir, I beg to move:

> "That the Bill further to amend the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure, 1973 and the Indian Evidence Act, 1872 as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration. "

Sir, this Bill seeks to amend the Indian Penal Code, the Criminal Procedure Code and the Indian Evidence Act.

MR. CHAIRMAN: Are you amending all the three statutes by this Bill?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: We are trying to amend certain sections of these statutes by moving this Bill and getting this Bill passed. It seeks to introduce a new Section in the Indian Penal Code. That new section is recognized as Section 195A.

The Indian Penal Code provides that a person who gives false evidence can be punished but a person who induces another person to give false evidence or threatens another person to give false evidence cannot be punished under the existing Indian Penal Code. This clause provides for punishment, which can be awarded, to a person who induces another person to give false evidence or threatens another person to give false evidence. The punishment provided is seven

years imprisonment but if it is found that a person has been sentenced to life because of the false evidence given, the inducer or a person threatening can also be given the same kind of punishment. Not only seven years punishment can be awarded but also life imprisonment can be imposed on him. Clause 195(a) provides this.

Sir, there is a provision that when a witness gives false evidence or produces a false document, he can be prosecuted. But the application for prosecuting him is required to be given by the judge himself and by no one else. It was very difficult for the judge who had to decide the cases to go to other courts and file the complaints and appear in the courts and things like that. We are now providing that the judge can file the complaint or he can authorize any other officer to file the complaint. This is a provision which facilitates prosecuting the witnesses giving false evidences. Now, this is another provision.

This Bill seeks to introduce Chapter 21(a) in the Criminal Procedure Code to provide for plea-bargaining. What is plea-bargaining? This is a new provision that we are introducing in the Criminal Procedure Code. Plea-bargaining is practised in other countries. Plea-bargaining is something more stringent than the provision provided in the Criminal Procedure Code for compounding the offence. And it is less stringent than the provisions provided in the Criminal Procedure Code for sentencing and punishing the accused person. This is a route followed in between these two extreme positions. When a case is filed in a court, there are certain provisions, certain kinds of cases that can be compounded. The accused and the complainant can be allowed to compound these cases; compounding is allowed. There are certain cases in which the permission of the court is required to compound the cases. And once the compounding is allowed when the compromise is allowed between the accused and the complainant, the accused is treated as acquitted. Accused is without any blame and he can go scot-free. By having this provision, that is, provision for plea-bargaining, we are saying that in cases which are of a little more serious nature, when the case is filed in a court of law, the

accused person can go to the court and say that I admit the guilt. And he is subject to himself to your judgement under the provision of plea-bargaining. Such an application has to be accompanied by an affidavit and he has to say in the affidavit that he is doing it on his own without being under any pressure or without having been threatened in any manner. Of his free volition, he is doing this. That is what he is to submit in the court. If the court comes to the conclusion that what he is doing is correct then the court can give a notice to the prosecutor. If there is one to the lawyer who is supporting the accused - if the prosecutor is not there - and to the other lawyer also, the court can say that he can discuss this matter outside the court, and he can compromise in the matter.

On the kind of compromise that could be arrived at, the accused, the complainant, the prosecutor and the defence lawyer could talk to each other outside the court. They could decide what they should do to dispose of the case, to get the case disposed of by the court. In their discretion, they could decide that the victim could be given compensation. They could decide that the accused could be allowed to submit to the court and seek for lenience and things like that. When the matter is presented to the court, the court could accept the kind of agreement arrived at between the parties. The only thing that the court has to do is to see that everything that is being done is being done of free volition and without subjecting them to any kind of pressure. That is the only precaution the court has to take. Once the court comes to the conclusion that they are doing it on their own, without any pressure from any quarter, the court could accept that.

When this kind of an agreement is arrived at, there are certain other conditions provided. If the minimum punishment is provided in any other law, what is to be done? There are many laws which say that five years' punishment is the minimum punishment that could be awarded or not less than five years' punishment has to be awarded. In that case, this plea bargaining provision provides that the court shall allow a punishment which is equal to half of the minimum punishment. So, half of the minimum punishment could be given. In

other cases, where the minimum punishment is not provided for, the court could give a punishment which is equal to one-fourth of the punishment. These are the provisions here.

There are certain kinds of cases in which plea-bargaining is not allowed. What are those cases? If an accused could be punished to death or if it is a matter of very serious nature, such matter is not subject to plea-bargaining. If an accused could be punished for life imprisonment, such a case cannot come to the court for plea-bargaining. If an accused could be punished for more than seven years, the case cannot come to the court for plea-bargaining. If a juvenile offender is involved, the case cannot be treated under plea-bargaining. If there is any economic or social offence involved, such a case cannot be treated under plea-bargaining. These are the conditions under which plea-bargaining is allowed.

What are the advantages of plea-bargaining? One of the advantages of plea-bargaining is that the victim could be given compensation. This law provides that when they talk to each other compensation could be decided upon by the parties involved. So, the accused would give the compensation and the victim would get the compensation. This is a new concept. Under the old law, under the existing criminal jurisprudence, the concept is to punish the offender. The concept is not to give compensation to the victim but to punish the offender. In recent times, in our country and in other countries and other parts of the world also, the concept of giving compensation to the victim is getting accepted slowly. It is not sufficient to punish an offender. The offender should be punished but that does not give any substantive relief to the victim. That is why, now, the concept of giving compensation to the victim is getting accepted.

15.00 hrs.

We have introduced a law very recently, which is the Communal Harmony Law, as we call it, which is a law on prevention of communal violence and compensation to the victims. We have introduced it and it may come up in the next Session or after that for discussion in this House. We have provided in that, that

the victims of the communal violence shall be given compensation. Compensation by whom? This compensation can be given by the persons who are responsible for creating the violent situation in that area. This compensation can be given by the Government or by any other trust or by any other body who is created for this purpose. In other countries the trusts are created and those trusts are giving compensation to the victims of the violence. So, it is one of the most important things which provided that the offender should be punished.

As is rightly said by the hon. Member who was sitting here- I do not know whether he is here or has gone out - the offender has to be punished. But that is not sufficient. The victim has to be compensated and that concept has been accepted. There are many cases pending in the criminal courts and it has not been possible to dispose them of in time. Now, with the plea-bargaining, the disposal of the cases will be quicker and dispensation of the criminal justice will also be quicker. This is what is provided and this is one of the newest concepts, which we are introducing, in the Criminal Jurisprudence. So, there are these two things - plea-bargaining, allow the parties to come together and decide the cases. Second is to provide the compensation to the victims and thereby create a situation in which easier disposal of the cases becomes possible and easier.

The other provision relates to the witnesses going to the court. These are the important things. There are nine clauses and these nine clauses are providing for all these things. Now, this is an amending Bill. There was a demand made by many hon. Members and by many persons that we should amend the criminal laws in our country in order to make them more comprehensive and more effective.

Now, new crimes are becoming visible to us. The cyber crime is becoming visible to us and many new kinds of crimes are becoming visible to us. The Indian Penal Code or some other existing laws are not capable of meeting the requirements of the present time. That is why, an attempt is being made to find out what kind of new crimes are becoming visible and as to how to deal with

them. There is a penal law which would be amended, procedural law would be amended as well as the law of evidence would also be amended, to some extent, to meet the new requirements. This is one of the steps taken in this direction. We have passed the Criminal Procedure Code (Amendment) Bill in the last Session, we are passing this Bill in this Session and again we are likely to come before the House asking for the passage of the Bill which will be introduced. Why are we doing in bits and pieces? . (*Interruptions*) This question is sometimes asked from us.

MR. CHAIRMAN : Has the Law Commission also recommended it?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: This plea-bargaining was suggested by the Law Commission. It was suggested by other Committees which were appointed for that. The system of plea-bargaining is existing in other countries. By and large, we are trying to implement the suggestions given by the Law Commission. But it has not been possible for us to consider all the suggestions together and do it. If you try to do that, then a long time will be required. So, we are saying that let us cull out the suggestions which are easy to accept and introduce, and then amend these laws and take up other groups of suggestions, consider them and come back. So, in order to avoid the delays, we have adopted this method. Sometimes, people say that `why are you coming like this, a few provisions this time and a few provisions afterwards. You do not do that'.

But we thought that we should not wait for a long time for all the provisions to be considered and introduced. So, whenever we find that on certain provisions there is an agreement, we are doing it.

This Bill was introduced in the House. It had gone to the Standing Committee. The Standing Committee had made certain recommendations. We have accepted the recommendations in the Standing Committee. In the other House also, this Bill was discussed. When this Bill was being discussed, a few salutary suggestions were made on the floor of the House of Rajya Sabha by the hon. Members and the Government was in a position to accept those suggestions.

Those suggestions were also accepted and I introduced this Bill. In the amended form this Bill has come to this House. I hope this House will accept this Bill and pass this Bill and allow us to have a better kind of Indian Penal Code, Criminal Procedure Code and the law of evidence.

MR. CHAIRMAN : Motion moved :

> "That the Bill further to amend the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure, 1973 and the Indian Evidence Act, 1872 as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration."

SHRI P.S. GADHAVI (KUTCH): I thank you very much, Sir, for giving me this opportunity. I rise to support this Bill. I would like to mention to the hon. Minister that he has rightly said that our old laws, that is the Indian Penal Code, Indian Evidence Act etc. which are very old, require to be thoroughly amended and he would definitely try to take action on that line.

Some amendments were made in the Criminal Procedure Code. At the outset I would like to request the hon. Minister that so far as the provisions on plea bargaining are concerned, there seems to be a requirement for giving training to the prosecutors because the prosecutor plays a very important role in this. A notice is required to be given to the prosecutor. We know that there are large number of cases pending in the courts. I think the conviction rate is hardly ten per cent. There are so many reasons for that. I welcome this amendment which has been brought here.

As you know, our legal system is based upon the Anglo-Saxon jurisprudence which proceeds upon the premise of innocence of the accused and a presumption thereof. Obviously, that premise cannot be questioned. But those who are the victims of the offence, those who are informants, certainly, also have got the right to ensure that those who are culpable must be brought to book. And obviously, the experience in this connection is not very encouraging, which ultimately impulses us to come with one amendment or the other.

Sir, you would recall that in criminal justice system, there are three components. First is the police, second is the prosecutor and the third is the justice delivery system. In civil law, we have come with alternative dispute redressal mechanism. In civil courts, outside compromise is also allowed. Similarly, these amendments will definitely help to minimise the disposal of the cases.

The sovereign responsibility cannot, at all, be given to any other authority. What is the position today? We are suffering in terms of policing. We are suffering in terms of proper prosecution and, as a result, the consequence is that proper justice delivery system is not being delivered.

I am given to understand that the conviction rate is 10 per cent. Please correct me if I am wrong. But, I would certainly like to know from the hon. Minister as to what is the conviction rate in this country. If this is the level of acquittal, then, perhaps, something is seriously amiss which you need to address.

When we are getting the opportunity to discuss these important provisions by way of amending the Code of Criminal Procedure, certain connected and relevant issues can also be focussed upon. I would be grateful if the hon. Home Minister can enlighten on those concerns. What steps are being taken to improve the policing system in this country? What steps are being taken to strengthen the investigative capacity of the police? These levels of acquittals are happening only because the investigation is not proper and, therefore, the prosecution fails. Maybe, the time has come to ensure effective training for policing and investigation. The system of Directorate of Prosecution may be introduced because prosecutors are required to be given proper training. My humble submission to the hon. Minister is to enlighten us on those points.

Secondly, I would like to make some observations on the plea of bargaining. It is, indeed, a welcome step. I remember, the Law Commission, headed by Mr. Thakkar, had itself recommended as to why plea of bargaining should be included. I would like to quote the reasons as to why the Law Commission, headed by Mr. Thakkar, in its 142nd Report talked about plea of

bargaining. It has given five reasons and they are very interesting. "When most people who are arrested are guilty anyway, then why should one bother about the trial?" This was the first reason given. The second one was that public money should not be wasted. The third one that they have suggested was plea-bargaining as a way of compromise. Both sides give a little and gain a little. The fourth one was that trial consumes time and cost. The fifth one was that both sides should avail it.

Based on the Thakkar Commission's Report, the plea-bargaining has been provided for and it is a welcome thing. That will definitely help the victims also. What is actually happening is that the poor victims are always suffering. When a poor man who has been punished for committing murder is acquitted, his poor family does not get anything. In this amendment, you have made a provision to pay compensation. Compensation will give some solace to the person who is a victim. My humble submission is that there is a need to bring in comprehensive amendments in the Code of Criminal Procedure, Evidence Act and the Indian Penal Code because cyber crimes and new cases are coming up. I would request the hon. Minister to bring in comprehensive amendments concerning the criminal system.

You have made mention about experts' evidence in counterfeit currency cases. Till now, only the experts from the Nasik Printing Press are allowed to give evidence. Now, when you have brought an amendment that other experts or experts from the Forensic Science Laboratory can also give evidence, I would like to point out that much requires to be done in our forensic laboratories. In many parts of our country, we do not have technologically developed modern forensic laboratories with the result that the cases are getting delayed. When a matter is referred to the forensic laboratories, it takes many, many months. My suggestion is that at the district level, at the regional level, we must have good forensic laboratories.

Another point that I would like to make is that the police are taking statements, those statements are unsigned and with the result, many witnesses turn hostile in the court.

15.14 hrs. (Shri Giridhar Gamang *in the Chair*)

I also agree that according to article 21, we cannot force anybody to give evidence against himself. But here is a case where the despositions are recorded by the police under section 161, which are unsigned. My submission is that those recorded statements are to be immediately verified by the higher officers or by persons who have magisterial powers or the persons who have got the right to administer the oath. In that case, if those things are done, then there will be little chances for people to go hostile. Many times, the police also plays a very crucial role. If they want to have any conspiracy against anybody, then they can prepare a statement in the manner and way which they like. These statements are submitted in Court as a diary. We have got the experience, the police are changing statements. They can do and undo any things. You can consider all this under section 161. When the statements given to the Police are unsigned, they are to be verified by the higher officer or by the magistrate as early as possible in a time bound manner.

With this, I support this Amendment Bill. I would request that comprehensive amendments should be brought in the Criminal Procedure Code, Indian Evidence Act and so on. We have now got the mafia crimes, cyber crimes, communal crimes and so on. It is very essential to have a comprehensive amendment for these cases.

SHRI S.K. KHARVENTHAN (PALANI): Sir, I rise to support the Criminal Law (Amendment) Bill, 2005. This Bill is for amending the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure of 1973 and the Indian Evidence Act of 1872.

This Bill was introduced by the then Deputy Prime Minister Shri L.K. Advani on 22nd August, 2003. It was then referred to the Parliamentary Standing Committee on 18th September, 2003. After having 14 sittings, the final Report was

prepared on 18th February, 2005. The Report was laid on the Table of both the Houses of Parliament on 2nd March, 2005. The Rajya Sabha passed this Bill on 13th December, 2005. Originally, the amendments were proposed in Sections 161 and 162 and 164 of the Criminal Procedure Code. There was an amendment under Section 344. The proposed amendments under Sections 161, 162, 164 and 344 were opposed by so many lawyers of this country. The Bar Council of India and the various State Bar Councils including the Tamil Nadu Bar Council had also opposed it. The Standing Committee of Parliament had also opposed the proposed amendments. I, on behalf of the Tamil Nadu Bar Council and on my own behalf, have submitted a Memorandum to the hon. Minister. I am very much thankful to the hon. Home Minister for safeguarding the interests of the litigants and the interests of the poor claimants in the criminal courts. The proposed amendments, as suggested by the previous Government, talk about taking signature from the witness under sections 162 CrPC and Section 164 Cr. PC talks about recording the statement of the material witness by the magistrates for the offences punishable with seven years imprisonment or more even death penalty. These were affecting the interests of the poor litigants. These provisions were removed. I personally and also on behalf of the lawyers of this country thanking the Home Minister for removal of these anti-public amendments.

I welcome the proposed amendment about plea bargaining. There is a new Chapter introduced from Section 265A to 265J under plea bargaining. Plea bargaining is successful in the United States of America. It is a pre-trial negotiations.. Previously, the Indian law does not recognise the concept of plea bargaining. However, Section 206 (1) and (3) of Cr.PC and Section 208 (1) of Motor Vehicles Act enables the accused to plead guilty of petty offences and to pay a small fine.

It does not involve bargaining between the prosecution and the accused. Section 320 of Cr.P.C., with the permission or without the permission, permits the accused as well as the victim to compromise offences. Even under Section 320 Cr.P.C.,

only 53 cases are permissible out of 383 offences, to be compounded, with or without permission.

After an elaborate discussion, the Law Commission recommended in its 142nd Report for plea-bargaining. It is a good proposal and a good amendment brought in by our Government. Even through the plea-bargaining is not a forced one; it is according to the will and wish of the accused.

According to Section 265 (B), the accused has to first file the application, after the charge is filed before the Magistrate; so, he comes forward to file the application. The court is authorised to hear both the parties. According to Section 265 (G), hearing both the parties is permitted. Section 265 (E)(a) deals with compensation to the victims. There is another provision to safeguard the interests of the accused. Suppose the accused files an application for compounding the cases, under Section 265 (B), under Section 265 (G), it cannot be treated against the accused. It will safeguard the interests of the accused. It is a welcome step brought in by this Government.

There is another important provision under Section 195 (a). The original Section 195 of the IPC states that giving or fabricating false evidence with intent to procure conviction of offences punishable with imprisonment for life. Now, the provision brought in is clearly stating that 'threatening or inducing any person', itself is punishable. So, it is a very good amendment. This Section 195 (a) also tells which could be tried in the court where evidence is given. It is a welcome step.

With respect to Section 292 Cr.P.C., the cases on counterfeit, coinage, etc., there are many cases in the Magistrate's Court which are pending for want of concerned officers evidence. The present amendment will reduce the delays and the cases could be disposed of early.

Hence, the amendments brought in by our Government - by our hon. Home Minister - are welcome and I support this Bill wholeheartedly.

SHRIMATI SUSMITA BAURI (VISHNUPUR): Sir, thank you for giving me the opportunity to participate in this debate. I am in support of this Bill.

There are lakhs of pending cases in different courts of our country - from the highest court to the lowest. Cases are pending for years. According to the National Crime Records Bureau, the number of under-trials in prisons at the end of 2003 was 2,17,659. A majority of them are booked for petty offences. This is a very serious matter. These are under-trials who remain in jails for many years. Many of them might not be proved guilty. Due to the long delays in the legal process, they are to remain in jails. What is the condition of our jails? It is horrible.

All our jails are over-crowded. The National Human Rights Commission indicates over-crowding of 32.33 per cent in our jails. The situation is really bad. The inmates are subjected to inhuman treatment. There are violations of human rights in every jail in the country. A complete overhaul of the system is needed. Also, there are a number of vacancies of judges existing in various courts. That should be filled up to clear the backlog of cases.

The Cr.P.C. as it stands today contains, for the purpose of disposal of criminal cases, four procedures of trial namely Summon Procedure, Warrant Procedure, police case and complaint case. There are Summary Procedure of Trial and Session Procedure of Trial. The process of trial of criminal offences as indicated above and contained in the Cr.P.C. are not matching with the huge number of cases pending in the subordinate judiciary, which necessitated the introduction of a separate procedure of trial of offences; and the same process of trial or adjudication of offence has been styled in the Bill, under the caption 'Plea-Bargaining'. It is likely to be inserted in chapter 21A of Cr.P.C. Just after the process of trial, summary trial begins from 260 to 265 Cr. P.C.

The New chapter, as aforesaid, "Plea Bargaining" starts from, 265A to 265L of Cr. P.C. The analysis of these provisions indicated that this separate procedure of trial would be much helpful in the matter of disposal of huge number

of criminal cases. Pending for years together, the plea will be placed under consideration. If the plea had been given voluntarily, that will be considered separately *in camera*. In that event, there is no scope of creating pressure upon the accused to obtain plea. If the plea appears to be voluntary, then subsequent sections of the newly added sections, namely working out a satisfactory disposition of the case will come into play.

It appears that seeking the provision of plea bargaining is the option of the accused. If he seeks the benefit of the section and it is found that the same is voluntary, then the subsequent acts of working out a satisfactory disposition of the case will follow and the case will have its finality.

It will appear from the experience that a good number of cases will be adjudicated as per the procedure laid down. I hope, this special process of trial will be very much helpful to the society as a whole.

Sir, of course in the Plea Bargaining chapter offences are punishable just below 7 years. It will come under the purview of application of provision. Normally, offences punishable within 7 years under the IPC are tried by the Magistrate of the First Class. C.G.M. award punishment to the extent of 3 years. Offences to be adjudicated under the process of trial in the Plea Bargaininng process is punishable upto 7 years and it seems Magistrate will adjudicate the same proceeding. If so, in case Magistrate awards conviction for more than three years, he cannot himself pass sentence. He is to refer the matter to C.G.M. for passing appropriate sentence, which will cause delay. So, amendment of section 29 of Cr. P.C. is required.

Sir, there was a move by the previous BJP Government to dilute the existing provisions, in the Cr. P.C., relating to the cases of atrocities against women and to make such cases compoundable. Such changes were designed against the rights of women. I thank the Minister for dropping it.

With regard to compounding of offences, there are apprehensions that this provision could be misused by the rich and powerful. It would go against the interests of the poorer sections.

Sir, another point that I want to make is related to the protection of witnesses. There are a number of instances where witnesses turn hostile, which ultimately save the guilty, making the rule of law a mockery. In some cases witnesses become untraceable and even physically eliminated. Mostly, in the cases involving rich and influential people, the witnesses turn hostile, be it the Jessica Lal murder case or the BMW case.

Sir, the case of Zahira Sheikh, the witness in the Best Bakery case, is a fine example. The most recent example is reported from Kerala where in a sex-scandal case, with alleged involvement of a former State Minister, some of the witnesses are reported to have turned hostile. In most cases in which influential people are involved, the witnesses are made to turn hostile by means of coercion and allurement. Hence, it is very essential to give protection to the witnesses. But there is no comprehensive law existing in the country to deal with this issue.

There are many recommendations from the Law Commission since the year 1958. But the recommendations mostly related to allowances and facilities to be made available for the witnesses. There is no suggestion of measures for the physical protection of witnesses. It is high time that this aspect is also looked at. सर, अपनी तरफ से और अपनी पार्टी की तरफ से मैं इस बिल का स्वागत करती हूं। With these words, I conclude my speech.

श्री गणेश प्रसाद सिंह (जहानाबाद) : महोदय, आपने मुझे दण्ड विधि संशोधन विधेयक, 2003 पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभार व्यक्त करता हूँ।

महोदय, मैं आपके माध्यम से और इस सदन के माध्यम से माननीय मंत्री जी का ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूँ कि यह जो भारतीय दण्ड प्रक्रिया संहिता है, भारतीय साक्ष्य अधिनियम है या भारतीय दण्ड विधान है, ये सभी कानून अंग्रेजों के जमाने के बने हुए हैं और बीच-बीच में जब कभी संशोधन की बात आई तो मामूली धाराओं में कुछ संशोधन किए गए। आप जानते हैं कि इक्के-दुक्के संशोधनों से काम चलने वाला नहीं है। सबसे जटिल समस्या है देश की न्यायिक प्रक्रिया में होने वाला विलम्ब है। न्यायालयों में जो विलम्ब होता है उसके लिए कौन से उपाय किए जाएं, इस पर विचार करने की जरूरत है। खासकर फौजदारी मुकदमों में एक व्यक्ति जवान होता है जब उस पर मुकदमा होता है, लेकिन उस मामले का फैसला तब होता है जब वह बूढ़ा होकर मरने के तुल्य हो जाता है। इसलिए इसके बारे में मेरा सुझाव है कि इसमें व्यापक सुधार करने की आवश्यकता है।

महोदय, इसके अनेक कारण हैं। न्यायालयों में लाखों की संख्या में मुकदमे लम्बित हैं, चाहे वह उच्चतम न्यायालय हो, उच्च न्यायालय हो, सत्र न्यायालय हो या फिर निचले स्तर पर मजिस्ट्रेसी या दण्डाधिकारी के न्यायालय हों। इसके लिए न तो काई कानून बनाया जा रहा है, न कोई संशोधन लाया जा रहा है। इसलिए जनता को त्वरित न्याय दिलाने के लिए इसकी सख्त आवश्यकता है।

महोदय, दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि न्यायालयों में भी भ्रष्टाचार व्याप्त है, परन्तु इस भ्रष्टाचार को दूर करने के लिए भी सरकार की तरफ से कोई उपाय नहीं किए जा रहे हैं। उसके लिए भी आयोग का गठन किए जाने की आवश्यकता है।

महोदय, ये सारी बातें है और जब तक इन कानूनों में व्यापक रूप से संशोधन नहीं होगा, तब तक इनको दूर कर पाना संभव नहीं है। आप देखेंगे कि दण्ड प्रक्रिया संहिता वर्ष 1860 में बनी थी। बीच में एक बार इसमें वर्ष 1973 में संशोधन किया गया, फिर इसमें वर्ष 2003 में संशोधन लाया गया और अब पुनः यह संशोधन आया है। यह जो संशोधन आया है वह वर्ष 2003 से संशोधन का जो प्रस्ताव चल रहा था, उसी में कुछ और बातों का जिक्र करके लाया गया है। आप जानते हैं कि जब कोई संज्ञेय अपराध अपराधी करता है तो सबसे पहले वह गवाहों पर हमला बोलता है। जो व्यक्ति गवाहों को डराता-धमकाता है, प्रलोभन देकर साक्ष्य देने से वंचित करता है या फिर यदि कोई व्यक्ति मिथ्या साक्ष्य देता है, उस व्यक्ति को दण्ड देने के लिए इस संशोधन में प्रावधान किया गया है। इस संशोधन के द्वारा धारा 195(क) में कुछ शब्द जोड़े गए हैं। इसी प्रकार धारा 161 एवं धारा 162 का भी संशोधन किया गया है और खासकर इसमें एक प्रविष्टी भी जोड़ी गयी है जिससे सम्बन्धित प्रावधान पहले सेक्शन में था।

महोदय, यह संशोधन विधेयक स्वागत योग्य है और मैं इसका समर्थन करता हूँ लेकिन अन्त में मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि दण्ड प्रक्रिया संहिता, दण्ड विधान और साक्ष्य अधिनियम में आज की परिस्थितियों और घटित

हो रही घटनाओं को देखते हुए व्यापक रूप से परिवर्तन किए जाने की आवश्यकता है।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपके प्रति आभार प्रकट करते हुए अपनी बात समाप्त करता हूँ।

PROF. K.M. KADER MOHIDEEN (VELLORE): Sir, I thank you very much for giving an opportunity to participate in the discussion on the Criminal Law (Amendment) Bill, 2005 moved by the hon. Home Minister. This Bill should be supported by all.

First of all, those who have been giving false evidence all these years are being sought to be punished for the first time. Those who induce or threaten the witnesses are now being punished. Therefore, it is a welcome feature.

Sir, another important aspect of this Bill is that it contains the provision of plea-bargaining. The cases in criminal courts and in the civil courts in our country are piling up day in and day out. I would like to suggest three things before this august House. I am not a lawyer, but one amongst the ordinary citizens of this country. As a teacher by profession, I would like to suggest the following three things.

The cases that are pending in the portals of the courts should be divided into three categories. First, there should be a filtration process. In a country like Singapore, cases are brought daily before the courts. The Magistrate sits in the court, as you are sitting in your Chair. The policemen present an accused before the Magistrate. All the accused are made to stand in a queue. The policemen ask them if they have filed their FIRs or not. The Magistrate asks the accused if he or she had committed an offence. If the accused says that he had committed an offence, then he is immediately given a punishment in the form of a fine or such other thing. Sometimes, if not found guilty, the accused is acquitted also. The case is filtered out in this way.

Second, if the accused accepts that he or she has committed an offence, then he is given punishment on the spot. Third, if the accused says that he or she had not committed any offence, then he is given the right to employ a lawyer to argue his case. Those cases are taken to the courts. This process of filtering out cases is pursued by countries like Singapore. Adhering to such a practice would also help reduce piling up of cases in our country as well.

Another aspect is the elimination process. The plea-bargaining provision indeed fulfils the elimination process. Our hon. Home Minister has said that death sentences, life sentences and in cases of seven years of imprisonment, this provision of plea-bargaining will not apply. Crime is said to be an act against the law of the State. Spiritual leaders define sin as an act against the law of God. Anyone who commits a sin is to be punished by God. Anyone who commits a crime against the law of the land is to be punished by the State. But here, our hon. Home Minister has exempted death sentences from the ambit of plea-bargaining. Plea bargaining is one the most acceptable and most welcome feature of this Bill. Cases of death sentences, life sentences and sentences of imprisonment up to seven years should be brought within the ambit of this plea-bargaining.

In Arabian countries, where the Islamic law prevails, even in cases of death sentences, the provision of plea-bargaining is in force. In Islamic law, the crime of killing is not against the law of the land, but it is against the interest of the family. In the Middle East courts, in the countries where Islamic law is practised even in respect of death sentences, people who are affected by the murdered person is given compensation. The compensation given to the affected people is demanded by the affected people themselves. The family members ask for Rs. 20 crore or 20 billion dollars and it is given by the offender. Such an arrangement is there. Therefore, plea bargaining has been accepted here. This plea bargaining should also be extended to all the aspects of death sentence, life sentence and even in cases related to seven years imprisonment. This is my humble suggestion.

Crimes are committed by polluted minds of the people. I would like to appreciate our hon. Home Minister for bringing this Bill. He is a great humanist. He wants to reduce the cases that are piling up in the country. He wants to modernize criminal law of our country. With that motive, he has brought forward this Bill. In order to minimise the crimes that are happening in the country, we should educate the people. I am pained to say one point in this great House of Parliament. Every issue is analysed and discussed. But ethical education and spiritual knowledge have to be inculcated in the people. How to prevent people from committing crimes? This aspect has not been discussed in this House until now.

Therefore, moral education, ethical code and spiritual aspects of human life should be inculcated in the ordinary minds of the people from their infancy and childhood. Prevention is better than cure. That is what people say. But people who are becoming criminals in the course of time have to be prevented from committing crimes in the very beginning. It has to be nipped in the bud itself. The country of criminals should be converted into a country of non-criminals, a country of saints and spiritual leaders. Therefore, people have to be educated in this area. People are to be imparted spiritual knowledge and moral education. They should realize the importance of not committing immoral acts in worldly ordinary life. This Bills aims at preventing the growing criminal minds of the people. It has to be welcome by all sections of the people.

I also want to say one more thing here. If a Muslim commits a crime, he is immediately called a Muslim criminal. If a Hindu commits a crime, he is called Hindu criminal and a Sikh committing a crime is called a Sikh criminal. Likewise, they will say that there are Muslim terrorists, Hindu terrorists and Sikh terrorists. Terrorism is anti-humanity. It is crime against humanity. One who commits a terrorist act has to be treated as an enemy to humanity. He should not be called as a Hindu or a Muslim or a Sikh or a Christian terrorist. Religions have nothing to do with crime. Religions have nothing to do with terrorism. Therefore, I request

everyone in the country, for God's sake, not to call anyone in the name of religion to which he belongs because he has committed a crime or an act or terrorism in the country.

This Bill which has been brought forward by our Home Minister is to minimise the piling up of cases in our country and to minimise the punishment given to the people by plea bargaining. It will certainly help the growth of moral life in this country. It will certainly reduce the growth of crime in this country.

With these words, I conclude and I support the Bill..

SHRI SURESH PRABHAKAR PRABHU (RAJAPUR): Sir, I rise to support the Bill which deals with amending the Code of Criminal Procedure, the Indian Penal Code and the Indian Evidence Act, 1872.

At the outset, I would like to say that we need to modernise our laws when we are developing as a nation in which the citizens have a right to live in a manner that is compatible with the other citizens of the rest of the world.

We have seen that justice delayed is justice denied. In the case of an accused, if justice is delayed for a pretty long time, it amounts to punishment awarded without justice being delivered. Therefore, as a consequence, we have seen that several accused persons are languishing in jails, waiting for punishment to be given. But it is a punishment that has already been given to such a person, which is much more than the punishment that would have been awarded to him had justice been delivered to him in time. Therefore, we really need to modernise our system. So, I welcome this provision.

One of the objectives of this Bill is to dispense with justice in the shortest possible time. But probably the law has to be first passed by the Parliament. I think, probably, we need to look into that system afresh. For example, this Bill was first introduced in Rajya Sabha on 22nd August, 2003, more than two years ago, by the then Deputy Prime Minister. It has taken more than two years for it to come to the Lok Sabha. Hopefully we will pass it today. So, it will become an important law of the land. I, therefore, think that we really need to look into the

time that is required, the time that is consumed in this process for the Bill to be passed afresh.

This Bill has several components. I would deal with a few components. First, it tries to deal with the witnesses. Nowadays, the witnesses are coerced, threatened or forced to give evidence in a manner that suits the person who is an accused. It is something which this Bill deals with. So, this is a very important issue. In fact, it has been highlighted and identified as one of the causes of justice not being delivered in time and delivered in a right manner. Various Law Commissions, various institutions have gone into that aspect. Therefore, this is a welcome amendment. I welcome it.

The second component deals with the plea-bargaining. This is something which is prevalent in the United States for a pretty long time. In fact, the moment the charges are framed, then the accused has a right to say that probably he would like to go for the plea bargaining and would go in for a system whereby he pleads guilty and he is awarded a punishment which is less than that. In fact, as the hon. Minister was saying, it will be half of the minimum punishment prescribed in our Indian system or one-fourth if no such minimum punishment is prescribed under any law under which he is now tried.

I would rather feel that you are confining this plea-bargaining to certain situations and exempting certain punishments, certain accused persons who are undergoing trials for certain punishments and they will not be covered by that. For example, there is the life imprisonment or punishment for seven years or even for punishment where there is a life sentence. I think that if you are really going in for a system which is elaborately mentioned in the law, how can it be really practicable? The accused, the Defence Counsel, the Public Prosecutor and all the four of them have to come together and agree to a particular thing. So, it is a very system which is oil-proof. I think we really need to expand it, not just to this but also, probably, to all possible crimes that may be committed. Maybe, it is a good beginning. We can start with this and proceed on that. So, as I said earlier, plea

bargaining is something which is prevalent in the United States for a very long period of time. The experiences of that country and many other countries, where it is prevalent, are available to us. So, this is not that we are making a first time effort. Therefore, using it and extending it to more than one will be more applicable.

Thirdly, we are dealing with and which the Minister did not mention, is probably compounding of an offence where the husband or the relatives of the husband could also be subject to that. You are also considering this now.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: It was the part of the original Bill and in the Rajya Sabha that is deleted.

SHRI SURESH PRABHAKAR PRABHU : That is why you did not mention it.

So, Sir, these type of new provisions which are now introduced are really welcome and we really need to do it. This Indian Evidence Act was first passed by the then Government in 1872 and that is the law today. So, my suggestion to the Minister would be that if you are really thinking of modernising our legal system, we need not make just piecemeal amendments here and there. We will need to look at it totally afresh and bring about a new law which will be really modern in content and in application.

Take for example, he mentioned about the new law which the Parliament passed about a few years ago dealing with crimes of digital nature. Therefore, Sir, if you can bring about a new law completely modern and not just bring about a piecemeal amendment that we are doing now, this will really be helpful to us. Therefore, I would request the Minister that maybe in next year or year after next, set up a proper commission and ensure that all these laws be brought about and, probably, it can be one single law. It is because the Code of Criminal Procedure, the Indian Penal Code, the Indian Evidence Act, probably some of these laws can be really integrated into one. You can bring about a new law. So, I really stand to support the Bill. I hope that the Minister would take cognisance of some of the suggestions that we have made.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Thank you Mr. Chairman. The criminal justice system comprises chiefly the police, the prosecution and the judiciary which is the arm of the State closest to the citizen. This proximity empowers it to violate the rule of law frequently and brutally. Every time a police officer wrongly arrests or tortures a citizen with impunity, every time a rich or powerful person escapes punishment for a crime by bribing the prosecution and every time a big shot interferes in the criminal justice machinery to secure partisan goals, the ideal is compromised. The judiciary functions independently and fearlessly. The rule of law demands an independent police organisation. It also demands independent prosecution services which should be free from political interference but should be accountable for their actions. It is said that this Bill, as the hon. Minister mentioned, seeks to amend the Indian Penal Code, the Cr.P.C. and the Indian Evidence Act. The purpose is to improve upon the existing criminal justice system in the country. There is huge pendency and that is why we need it. Three reasons have been given. First is that there is huge pendency of criminal cases. Secondly, there is inordinate delay in their disposal. Thirdly, there is very low rate of conviction in cases involving serious crimes. These are the three main issues which this Bill seeks to address. The remedies that have proposed are also three, if not four. Prevention of the evil of witness turning hostile in criminal cases. Secondly, introduction of the concept of plea-bargaining. Thirdly, compounding the offence under Section 498(a) IPC which deals with the cruelty to women.

15.55 hrs. (Mr. Speaker *in the Chair*)

The three acts which are proposed to be amended are considered to be the bulwark of criminal justice system of our country.

The proposed amendments are based on the recommendations contained in 142nd, 154th and 178th Reports of the Law Commission and Committee on Reforms of Criminal Justice System which was headed by Dr. Justice V.S. Malimath.

This Bill focuses on three issues, namely, witness turning hostile, plea-bargaining and compounding the offence under Section 498 A of the IPC and taking evidence of scientific experts in cases relating to fake currency.

I will come to the aspect of witness turning hostile for which correction is to be made in the Indian Penal Code. We all know that criminal justice system is evidence-based. False and fabricated evidence in the court leads to poor rate of conviction in criminal cases. The conviction rate in criminal cases is as low as 10 per cent due to perjury. Perjury is committed by the witness on his or her own volition or under threat or allurement or inducement by the third party. Punishment exists today for the witness who makes false statements under Sections 193 to 196 of the IPC. But there is no punishment for the person who threatens or induces the witness. This is not provided in the IPC. Here, this Bill seeks to make some addition.

Sir, the Bill proposes to introduce imprisonment for a term up to seven years with a fine or both for the person who threatens or induces the witness to make false evidence. But my point is, existing general provision under Section 344 of Cr. P.C. prescribing summary trial for perjury is found to be grossly inadequate. Thus, to check the witness from turning hostile, summary trial has been provided and a maximum punishment of imprisonment has been extended.

But the amendment leaves untouched the steps that are to be taken. Here, when evidence is the core issue of criminal justice system, if an allegation is made against someone, a third party, that a person is threatening or inducing or alluring, a specific time should be provided to take evidence of that person. Now there is no scope for that. Will the court direct the police? So, a time frame has to be fixed. I think, that is necessary. The hon. Minister should apprise us on this aspect while replying to the debate

I now come to the second aspect, namely plea-bargaining. This is nothing new in the jurisprudence system in the world. The United States of America has it, but it is a novel idea for us. The Law Commission, in its 154th Report, was of a

very strong view that we should have a plea-bargaining system. The Committee on Reforms of Criminal Justice System had also recommended the introduction of plea-bargaining in our country. It is not a replica, as the hon. Minister has also mentioned in his introductory remarks.

MR. SPEAKER: Mr. Mahtab, we have to start a discussion at 4 o'clock. How long will you take?

SHRI B. MAHTAB : Sir, I will conclude within 10 minutes. I have two or three points to make.

MR. SPEAKER: All right. You may continue your speech later on. Now, we will take up Item no. 35.

16.00 hrs.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Will the Bill be taken up today or tomorrow?

MR. SPEAKER: We can have it today after this discussion. It will come at 6 o'clock today unless the discussion collapses earlier.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: With this, I have some other things to do; I have to go. If I am not here, again there will be a problem.

MR. SPEAKER: We will accommodate you later on. I am sorry. It is so because we have admitted the discussion. Hardly we discuss sports.

. (*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Will discussion under rule 193 have precedence over the Bill?

MR. SPEAKER: That is not so. The Bill will be passed in this Session.

. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: It seems it will take some time.

. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Shri Topdar, please listen. You need not join issue.

. (*Interruptions*)

16.02 hrs.

DISCUSSION UNDER RULE 193

Need to develop sports infrastructure in the country keeping in view the forthcoming sports events

MR. SPEAKER: Before you start, I want to make one thing clear. It is because after I have admitted this notice for discussion, there have been certain, if I may say so, well-meaning but misinformed friends who have been advising me that I had done something improper. Let me make it clear that I had not admitted any notice or Motion to discuss the omission of any player from any team whatsoever. I am not mentioning anything, everybody understands. But, it was a matter, it seems to be that comments were made in newspapers about the propriety of the Speaker in giving, fixing or allowing a motion on that. Editorials were written. Some well-meaning Member of the other House advised the Speaker what to do and what not to do. Therefore, I want to make the position very clear.

I very much welcome it when young Members of this House took the trouble of giving a notice on an issue which concerns the nation as a whole. I believe, India's performance in sports requires a lot of improvement. Therefore, please restrict yourself, all the hon. Members, to the issue that he has mentioned.

You have raised a matter regarding need to develop sports infrastructure in the country keeping in view the forthcoming sports events. Let them have a discussion at a proper level. Let it not be said that there has been manipulation to espouse the cause of a particular player however big or however important he may be. It is because of the very unseemly comments made on the Speaker's decision to allow a discussion that I am forced to make these observations.

SHRI NAVEEN JINDAL (KURUKSHETRA): Hon. Speaker, Sir, I am most grateful for being given an opportunity to speak on a subject which is very very close to my heart, and it is of very very great importance to the country as a whole, which is regarding need for building up a broad-based, world-class infrastructure and environment of international standards. Especially, I am going to talk about Olympics. .(*Interruptions*)

MR. SPEAKER: I hope, very constructive participation will be there by some hon. Members and we should complete it by 6 o'clock.

SHRI NAVEEN JINDAL : This discussion is very timely for the forthcoming Commonwealth Games to be held in March 2006 in Australia, Asian Games in Doha in 2006, Beijing Olympics in 2008 and the Commonwealth Games to be held in India in 2010. Actually we are late for preparing for these things. Internationally, they start preparing for Olympics eight years or 12 years in advance. We are just preparing one or two years in advance. That also shows why we perform the way we perform.

Sir, you are yourself a keen lover of sports and whenever an Indian sportsman brings glory to the country, like Lt. Col Rathore or Sachin Tendulkar of the Indian Cricket team, you have never failed to make a special mention of it in the House.

MR. SPEAKER: Shri Vijaypat Singhania also.

SHRI NAVEEN JINDAL : I am grateful to you for allowing me to raise this discussion. You are a Member of the Executive Committee of Mohun Bagan Athletic Club.

Several hon. Members here are very, very interested in sports like Mr. Sharad Pawar. He is the President of BCCI. Prof. Vijay Kumar Malhotra is the President of Archery Association. Mr. Priya Ranjan Dasmunsi is the President of Football Association. Mr. Sontosh Mohan Dev has a lot of love for tennis. Mr. Dayanidhi Maran loves tennis and snooker. Rao Inderjit Singh has been the National Champion of Skeet Shooting for three years and created a new record. Mr. Rahul Gandhi has keen interest in shooting and squash. My friend, Mr. Navjot Singh Siddhu has been a former international cricketer. We are all proud of Shrimati Jyotirmoyee Sikdar who won two gold medals in 1998 Asian Games. Mr. K.C. Singh Baba has been two times national champion in power lifting and won two silver medals in Asian championship.

MR. SPEAKER: You compliment all of them.

SHRI NAVEEN JINDAL : Mr. Sukhdev Singh Dhindsa is the President of Cycling Association. Mr. Dushyant Singh is also very, very keen on shooting. A large number of MPs of this House also participated in the Parliament's Sports Meet. I look forward to an enthusiastic discussion and debate on the subject of sports. I am sure we can build a consensus so that we, as a country, excel in sports internationally.

Let us go back to the last Olympics in Athens in 2004. While the US, China, Russia, Australia, Japan and Italy won gold medals in double digits, India could bag only one silver. So, we were relegated to the company of tiny countries like Slovenia, Estonia, Hong Kong and Paraguay who had all bagged one solitary silver medal. My congratulations to Lt. Col. Rajyavardhan Rathore for his outstanding performance which I was privileged to witness in Athens.

16.07 hrs. (Shri Giridhar Gamang *in the Chair*)

The important fact, however, remains that we could only win one silver medal. Mr. Chairman, Sir, it was a very, very proud moment when we saw our Indian lady athletes, especially Anju Baby George, Soma Biswas and J.J. Shobha performing really well. Even when Soma Biswas was injured very, very severely, she still limpingly started her race and finished third. I was sitting in the crowd and millions were watching all over the world. It was a very, very proud moment, I am sure, for every Indian.

Mr. Chairman, Sir, in purchasing power parity, our GDP of 3.3 trillion dollars is the fifth highest in the world after US, European Union, China and Japan. In population, we are comparable to China. But while China bagged 32 gold medals, 17 silver and 14 bronze medals totalling 63 medals in the last Olympics, we could only win one silver medal. Sir, I recall while I was witnessing the Olympics, everyday I used to stand four or five times to listen to the Chinese National Anthem. Listening to it and seeing the Chinese athletes performing so well, my admiration for the Chinese athletes really grew.

I would like to tell you what China does. Schools of Sports in China enrol five year old children. Then they send potential candidates to Sport Centres in provinces or cities to receive a very rigorous training. They send the best ones to train together in national teams. Competitions are relentless. The Chinese athletes are trained for years to become machines to generate gold medals. It is estimated that out of two lakh athletes in China, about 1200 enter the national team which produced 32 gold medals at Athens. Each gold medallist receives reward money which is 23 years' worth of a Beijinger's annual income. In the past two decades, China has produced 1,113 champions who have broken world records more than 750 times. So, the costs are huge but China considers the spending justified for bringing national honour through Olympic medals. A report on the internet estimates that China has spent 2.4 billion dollars, about Rs.11,000 crore in preparing for the Athens Olympics.

As against this, the Government of India had a budget of only Rs.42 crore in 1991-92 that has gone up to Rs.313 crore in 2005-06. It is only 0.06 per cent of our national budget and a negligible percentage of our GDP. We are spending only three per cent of what China spends on sports.

In international sports, the race for gold medals is becoming keener day by day. These medals have become symbols of the vitality of the country's youth and its fighting spirit. The Indian youth in the age group of 13-35 years constitutes more than 40 per cent of the population. So, we are a young nation. We have to concentrate on sports.

Sir, first and foremost is the need to improve infrastructure. Unfortunately, we have travelled in the opposite direction in the recent times. Till the 31st March, 2005, the Government of India used to give grants to State Governments and the local bodies for construction of facilities like stadium, swimming pools, shooting ranges, etc. This scheme was stopped from 1st April, 2005 and transferred to States since sports falls in the States List. With great difficulty, it has now been decided that at least the incomplete projects should be completed by March, 2007. Sir,

since sports is low priority for many States, this money is likely to be diverted to other sectors unless the Planning Commission does something about it. As to be well prepared for this speech, I spoke to a lot of eminent sports persons in the country.

Mrs. Anju Bobby George who practices at Bangaluru told us that we lack world class infrastructure; the gymnasium is old; no woman expert is available to help in quick recovery; the equipment for physiotherapy is outdated; there is no money even for watering the track; the number of coaches is insufficient; there was a single expert who was hired from Ukraine for 200 athletes; and good coaches are rare. All facilities including medicines, sports-science should be brought under a single roof. These were her suggestions.

Sir, Ms. Maleshwari, the Bronze Medal winner in Sydney Olympics 2000 shares the same view that we lack world class infrastructure even at Nehru Stadium in Delhi. There is Netaji Subhash National Institute of Sports (NSNIS), Patiala. I have myself visited that. I was really concerned to see the state of affairs of the gymnasium over there. If you saw the treadmill over there, it is really bad. I think we need to do a lot to improve the sports facilities in the country.

Sir, the Athletic Federation itself laments for lack of good accommodation for athletes even at New Delhi, Bangaluru and Patiala; lack of science support, recovery measures and monitoring of diet.

Sir, I would like to suggest the hon. Finance Minister, through you, Sir, that we need to do a lot and we need really to increase our budget for sports. Even the Government is not spending The corporate section which is doing extremely well in the country is not really coming forward to spend in sports. Sir, most of the money in our country is going for cricket. Cricket probably gets more than 80 per cent of all the sponsorship money. All our focus is towards cricket. Cricket is not even an Olympic sport. Cricket is played by, maybe 20 countries in the world whereas Olympic sports are played by more than 200 countries in the world.

Sir, through you, I would like to request the hon. Finance Minister that in the coming budget, he must give tax exemption to the companies, to the public sector, to the corporates who encourage Olympic sports, who encourage sportsmen pursuing Olympic sports. If 150 per cent tax exemption is given then, I am sure, a lot of companies would come forward to encourage Olympic sports and sportsmen and we would start doing really well. Sometimes one does not appreciate the importance that sports play in our life today. In the global arena, today sports are very important. When you are in Athens and sitting in the Olympic stadium and you see the Indian athletes running with Indian flag, the feeling of pride and honour that one gets is very difficult to explain but we can all experience it. I think it is absolutely of paramount importance that this 150 per cent tax exemption is given. This request was made by hon. Member Shri Kalmadi and other Members of Parliament also for giving this exemption.

Sir, I would also like to request, through you, that the Government of India could also request the State Governments to ensure that the city Master Plans for urban development invariably earmark land for stadiums and sports facilities. We really need to strengthen Sports Authority of India as it is an apex body for country's sports. If we want medals, it has got to be strengthened..

Budget for SAI's centres: SAI has developed Sports Science Centres at five places. Five new Centres are planned along with upgrading of NIS, Patiala.

Dope Control: Drug disqualification is becoming another serious embarrassment for Indian sports. We can hardly forget what happened to Ms. Pratima Kumari and Sanamacha Chanu, our weightlifters at the Athens 2004. There is only one Dope Control Laboratory with the SAI today which has still to get accreditation with the International Olympic Committee. I suggest we have at least one lab in each Regional Centre of SAI. We may also consider making drug tests mandatory for all national competitions to create greater awareness of this menace.

National Coaching Scheme: Under this Scheme, SAI provides coaches to State Governments on a matching basis for their State and District Coaching Centres. It spends money on their salary, kit, medical expenses and travel. The annual budget of SAI is about Rs. 37 crore. SAI has 1480 coaches only to cover the whole country, which is highly, highly inadequate. It needs to be increased at least ten times in the shortest possible time. You would be surprised to know that there is no recruitment of coaches since 1992.

Jaspal Rana, Arjuna awardee in pistol shooting, says that out of these 1480 coaches, there is not even a single coach for shooting, even when we Indians are from the land of *Mahabharata* and Arjuna. We have tremendous potential in archery and in shooting, but we do not have proper coaches or proper environment where we can grow. Otherwise, this country can produce hundreds of Jaspal Ranas and Col. Rathores, who can absolutely claim the number one position in the field of shooting and archery.

Sir, when we talk about sports equipment, SAI has five Regional Centres and five Sub-Centres for preparing Indian teams for Olympics and Asian games. The entire infrastructure and equipment is provided by SAI. For such sports, the equipment, a lot of time, needs to be imported. We do not make such quality equipment in the country. However, at Tughlakabad Shooting Range, under the 'Pay and Play Scheme' no arms have been imported since 1982, and the allocation has been reduced from Rs. 5.5. crore to Rs. 4.5 crore.

Even though we have the stadiums, we have the shooting ranges, it is seen that most of the times, the Government are interested in erecting buildings, stadiums and shooting ranges, but nobody is interested in what is actually happening inside those stadiums and shooting ranges. We see that at the shooting ranges, sometimes, there are no arms and ammunition and there are no targets. We are just making buildings and maintaining those buildings. What actually is missing is the software part of it. We are interested in creating the hardware, but the most important thing is that we should have the software, we should have the

coaches and we should have the equipment inside those buildings. It is common knowledge that the arms and ammunition that we produce indigenously are of very poor quality. Leave alone the international competitions, the indigenous equipment is not even used in the national competitions. Our policies also discourage indigenous manufacture of these sports equipment, arms and ammunition in the private sector, which needs to be reconsidered.

Sir, our Sports Associations and Federations have frequently been in news for all the wrong reasons. For talent scouting, Federations and Associations are supposed to hold annual championships in different categories. They are supposed to have an annual calendar of events. However, most of them fail in holding competitions regularly; many of them fail in submitting their accounts as well.

Since sports is a State subject, State Chief Ministers could be requested to arrange for identifying rural sports talent by organising Rural Sports Tournaments. Like I said, today, cricket matches are watched with unparalleled enthusiasm and the game corners more than 80 per cent sponsorship. It is very important that we develop the interest of our youth in different sports, especially in the Olympic sports. I would like to congratulate Shri Sharad Pawar on becoming the President of the Board of Control for Cricket in India and also for increasing the revenue of the BCCI manifold, that is, from Rs. 100 crore per annum to Rs. 400 crore per annum. Now, I feel that BCCI, along with taking care of cricket, should also encourage other Olympic sports. I think, it is very important that we look beyond Cricket now. Making sports and physical education a compulsory subject up to secondary level in schools is very important. A beginning could be made in the schools affiliated to the CBSE and all the Central Schools. I would like to quote what Swami Vivekananda said. Swami Vivekananda's call to the Youth was:

> "Be strong my young friends, that is my advice to you. You will be nearer to Heavens through football than through the study of Gita. You will understand Gita better with your biceps, your muscles a little stronger, you will understand the mighty genius and the mighty

> strength of Krishna better with a little bit of strong blood in you. You will understand the Upanishads better and the glory of the Atman when your body stands firm upon your feet and you feel yourselves as men".

I think, the sports have always been playing a very important role and I feel we need to pay a lot of focus on that.

On sports equipment, the customs duty needs to be exempted in all the Olympic sports. Even today, when we import equipment for Olympics, there is sometimes customs duty. It is a dilemma. On the one hand, we want to encourage and get more and more medals internationally; on the other hand, when the sportsmen or the Federations want to import equipment, they are subjected to customs duty. So, the Government rather than subsidising them has been charging customs duty on that which I feel needs to be changed.

Even for sports like Polo, which is a very very Indian sport, when you import horses, there is Customs Duty on that. I feel, that also needs to be exempted. Col. R.V.S. Rathore, our Silver Medalist at the Olympics has suggested that cash incentives to sports persons should be high because they provide financial security. Also that the highest level of achievement should qualify for additional incentive. This will encourage people to concentrate on one event rather than attempting to try their luck in multiple fields. Here, I would like to thank the Government of India and specially the Indian Army which allowed Col. Rathore to be a brand Ambassador for different products and in turn I am sure, Col. Rathore is the best brand Ambassador of the Indian Army.

I would like to talk about shooting in detail because I am a little conversant with international shooting having very keen interest in shooting. I have been pursuing the sport for the last 15 years. I would like to tell this august House that from 15 year old to 25 year old, when I had all the time in the world I never had a proper gun. I could never get enough ammunition to practise. I wasted ten years of my life for want of a good gun, for want of ammunition because the rules said that

only the top ten shooters in the country can import. अगर इस देश में सिर्फ 10 लोगों को आप इम्पोर्ट करने देंगे तो जो 15वीं पोजीशन पर है, 20वीं पोजीशन पर है, वह आगे कैसे बढ़ेगा। यही कारण था कि वही लोग शूटिंग करते थे, उनके परिवारों के अन्दर शूटिंग चलती थी। मेरे पास टाइम होते हुए भी, बड़ी लगन होते हुए भी बिना हथियार के मैं नहीं कर सका और मुझे 10 साल लग गये। जब मैं उस स्टेज पर पहुंच गया, मैं टॉप टैन में आ गया तो इसमें मैंने बहुत प्रयास किया और मैं बहुत आभारी हूं कि 2002 के अन्दर यह पालिसी चेंज की गई और 10 शूटर्स की जगह 25 शूटर्स को एलाऊ किया गया कि वे अपने पैसे से हथियार इम्पोर्ट कर सकें। उसके अन्दर भी जब शूटर्स अपने पैसों से नेशनल में क्वालीफाई करने के बाद लाइसेंस के लिए एप्लाई करते हैं तो उन्हें बहुत कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। जो आफिसर्स उनको लाइसेंस देते हैं, वे यह नहीं सोचते कि सिर्फ लाइसेंस दे रहे हैं, वे सोचते हैं, जैसे उनको दान के अन्दर बन्दूक दे रहे हैं या हथियार दे रहे हैं।

इसमें मैं कहना चाहूंगा कि यह ऑटोमेटिक होना चाहिए। 110 करोड़ लोगों के देश के अन्दर वह संख्या 10 से बढ़ाकर 25 की गई। जब हमारे माननीय सुनील दत्त जी मंत्री थे तो मैंने उनसे प्रार्थना की थी तो उन्होंने यही कहा था कि इस लिमिट को बढ़ाकर जो भी नेशनल लेवल पर शूटर्स पहुंचते हैं, उन सभी को हथियार इम्पोर्ट करना एलाउड होगा। जब हम इन हथियारों की बात करते हैं तो ये कोई कॉम्बेट वैपंस नहीं हैं, यह कोई आदमी को मारने के लिए नहीं हैं, ये टार्गेट वैपंस हैं, जो किसी ए.के. 47 से कहीं ज्यादा महंगे आते हैं। किसी टैरेरिस्ट

को अगर ए.के. 47 इम्पोर्ट करनी हो तो उसे तो कोई रैस्ट्रिक्शन नहीं है, लेकिन अगर एक शूटर को, जो अपने देश के लिए मैडल जीतना चाहता हो, अगर वह इम्पोर्ट करना चाहे तो उसको बहुत कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है कई शूटर नेशनल लेवल पर क्वालीफाई करने के बाद भी इस कोशिश में लगे रहते हैं कि किस तरह से उनको लाइसेंस मिल सकता है। उन्हें मेडल जीतने की खुशी उतनी नहीं होती है, जितनी की लाइसेंस मिलने की होती है। मैं कहना चाहूंगा कि सरकार को लाइसेंस आटोमैटिक कर देना चाहिए। इस बारे में मेरी माननीय श्री ऑस्कर फर्नानडिस जी से बात हुई थी और उन्होंने मुझे एन्करैजिंग रिस्पॉन्स दिया था। उन्होंने कहा था कि स्पोर्टसमैन को ही नहीं गन डीलर्स को भी स्पोर्टस के वैपन्स रखने चाहिए, जैसे एयरगन्स या एयरपिस्टल्स हैं, जो कि बिलकुल भी हानिकारक नहीं हैं और उनसे किसी का नुकसान नहीं हो सकता है, लेकिन वे स्पोर्टस को बढ़ाने के लिए आवश्यक हैं, उनको आटोमैटिक कर देंगे ताकि स्कूल्स और गन डीलर्स डयूटी फ्री इम्पोर्ट कर सकें। यह ओजीएल के अंदर तो है लेकिन इस पर आज भी डयूटी एक्सैम्पशन नहीं है। यदि हम चाहते हैं कि अन्तरराष्ट्रीय स्तर पर शूटिंग में मेडल जीतें, दूसरी तरफ जब कोइ शूटर कोई गन इम्पोर्ट करे तो उसे सब्सीडाइज्ड करने की बजाय उस पर डयूटी चार्ज की जाए, मैं समझता हूं कि यह बहुत बड़ा विरोधाभास होगा। इसे बदलने की जरूरत है।

महोदय, मैंने शूटिंग के अंदर नेशनल रिकार्ड बनाया हुआ है। मैं शूटिंग में नेशनल चैम्पियन भी रह चुका हूं। एक हफ्ते पहले मैंने नेशनल चैम्पियनशिप में टीम ईवेंट भी जीता है। मैं चाहता हूं कि शूटिंग शुरू करते समय जो तकलीफें मुझे

आयीं हैं, वे किसी और को न आयें। यदि आप लोग भी शूटिंग शुरू करेंगे, तब आपको मालूम पड़ेगा कि कितनी परेशानी एक आदमी को कोई भी स्पोर्टस शुरू करते समय आती है। हिन्दुस्तान ही केवल ऐसा देश है, जहां के शूटिंग रैंजिस पर एम्युनिशन नहीं मिलता है, अन्यथा विश्व के अन्य देशों के शूटिंग रैजिंस पर दुकान होती है, जहां से आप हथियार किराये पर ले सकते हैं और प्रैक्टिस करके उन्हें वापस कर सकते हैं। मुझे यह कहते हुए दुख होता है कि हिन्दुस्तान की किसी भी शुटिंग रैंज पर यह सुविधा नहीं है कि आप गोलियां खरीद सकें और प्रैक्टिस कर सकें।

महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से प्रार्थना करना चाहता हूं कि सरकार इस बारे में उचित कदम उठाए।

महोदय, हमने ओ.पी. जिंदल पे एण्ड प्ले नाम से एक नई स्कीम शुरू की है। यह स्कीम तुगलकाबाद में शुरू की गई है। यहां पर आप कम कीमत पर एम्युनिशन खरीद सकेंगे और प्रैक्टिस कर सकेंगे। इस स्कीम को लागू करने के लिए मैं खेल मंत्री श्री ऑस्कर फर्नांडिस का बहुत-बहुत आभारी हूं। मैं स्वर्गीय श्री सुनील दत्त जी को भी श्रद्धांजलि देना चाहूंगा, जिन्होंने काफी स्कीमों को प्रोत्साहन दिया था।

महोदय, जब कोई कारतूस इम्पोर्ट किया जाता है तो उसे लॉस्ट मिनट

पर इम्पोर्ट किया जाता है। इस कारण से हमें वह हवाईजहाज द्वारा इम्पोर्ट करना पड़ता है, इससे जितने का कारतूस नहीं होता है, उससे ज्यादा तो उस पर किराया लग जाता है। प्लान बनाकर, समय पर और बल्क में इन कारतूसों को

इम्पोर्ट किया जाए, साथ ही साथ इन्हें शिप से इम्पोर्ट किया जाए तो मैं समझता हूं कि कारतूस बहुत ही सस्ते पडेंगे। यह तो वही बात हो जाती है कि 'We do not have any money to eat bread, but then we have to spend on cakes.' मैं चाहता हूं कि इस विरोधाभास को भी जल्द खत्म करना चाहिए।

मैं चाहता हूं कि एयरवैपन्स को डयूटी फ्री किया जाए ताकि स्कूलों में इनका प्रयोग हो सके। शूटिंग ऐसा खेल है, जिस पर हमारा देश पूरे संसार में डॉमिनेट कर सकता है।

महोदय, जितनी भी मैंने स्कीम्स बतायी हैं, उसमें पैसे की आवश्यकता नहीं है। मैं सरकार से पैसे की मांग नहीं कर रहा हूं। हमें केवल इसमें लिब्रलाइज़ रूख अपनाने की जरूरत है। लाइसेंस, परमिट, कोटा राज को खत्म करके, स्पोर्टस वैपन्स के लिए लिब्रलाइज़ रूल बनाएं ताकि लोग अपने ड्रीम्स और पैशन्स को पूरा कर सकें।

महोदय, मैं माननीय प्रधानमंत्री जी, गृहमंत्री जी और पूरे ऑगस्ट हाउस का धन्यवाद करना चाहूंगा जिन्होंने Prevention of Insults to National Honour Bill को पास किया। इस बिल के पास होने के बाद देश का कोई भी नागरिक अपने कपड़ों के ऊपर हमारे देश का झण्डा पहन सकेगा। मैं एक उदाहरण देना चाहूंगा, तीन-चार महीने पहले मैं ब्राजील गया था, एक इंटरनैशनल शूटिंग इवैंट में हिस्सा लेने के लिए, हम जब वहां पर अपने वैपन्स चैक कर रहे थे तो वहां के खिलाड़ी ने देखा कि मेरी कैप पर बैरिटा लिखा हुआ है। उन्होंने मुझे कहा कि आपने अपनी कैप के ऊपर विदेशी कम्पनी का नाम लिखा है, आप इसके ऊपर अपना राष्ट्रीय

ध्वज क्यों नहीं लगाते। मैं उस समय चुप हो गया क्योंकि मैं उन्हें यह नहीं बताना चाहता था कि हमारे देश में अपना झंडा लगाना एलाउड नहीं है। लेकिन मैं गर्व के साथ कह सकता हूं कि अब हमारे देश में लोग अपनी कैप के ऊपर, अपने कपड़ों के ऊपर राष्ट्रीय ध्वज लगा सकते हैं। जब हमारे खिलाड़ी अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर जाएंगे तो उन्हें राष्ट्रीय ध्वज हमेशा प्रेरित करेगा कि इस देश की सौ करोड़ जनता उनके साथ है।

जब राष्ट्रीय ध्वज पर डिस्कशन चल रही थी, तो कई लोगों ने आशंका जाहिर की थी कि जब सब लोगों को राष्ट्रीय ध्वज लगाना एलाऊ कर दिया जाएगा तो क्या इसकी गरिमा में कमी आएगी, क्या लोग इसका दुरुपयोग करेंगे। मैं कहना चाहूंगा कि हमें इन आशंकाओं को बिल्कुल भूल जाना चाहिए क्योंकि हम देवी-देवताओं की मूर्ति अपने घरों में रखते हैं तो उनका दुरुपयोग नहीं करते बल्कि उनकी पूजा करते हैं। इसलिए हमारे गणतंत्र की नींव विश्वास पर टिकी है। हमें एक-दूसरे पर विश्वास करना पड़ेगा, यह हमारा राष्ट्रीय ध्वज है, हमारा राष्ट्रीय ध्वज हमें हमेशा प्रेरित करेगा कि हम अपने देश के लिए ज्यादा से ज्यादा काम कर सकें।

In conclusion, I would just like to say that international sports provide a unique opportunity to countries to demonstrate the vitality of their youth. The race for gold medals is becoming keener by the day. Not only the developed countries, but also China and several Asian countries have made tremendous strides in winning gold medals through their sustained efforts in improving sports. Our progress in sports has been in fits and starts. The Commonwealth and Asian Games in 2002 temporarily renewed our interest in sports but effort is needed to

sustain and nurture it to reach the highest level of performance in the forthcoming events like the Commonwealth Games, which India is hosting and the Beijing Olympics 2008. If the efforts of hon. Shri Suresh Kalmadi go through and India gets to host the Olympics, then we really have to build a sports culture in the country so that when we organise Olympics we can really excel in it. Therefore, I would like to appeal to all the hon. Members of this House to create an atmosphere where there is unanimity. We should lend our support to creating a stimulating environment for sports in India in which our talented youth can excel to prove their mettle. Sports will make our country, the youth of our country, strong, proud and disciplined. It will teach us to be good team players. Sir, no sport in the world can be won without being a good team player. By encouraging the sports culture in the country, we will all become good team players. We will have a lot more pride in our country and we will become more and more proud, prosperous and happy citizens. Therefore, I would request this august House to support not only cricket but other sports also.

We must focus on Olympic sports also because they are played in more than 200 countries. They are really neglected in our country. Cricket in anyway enjoys a lot of attention in our country. I would like to take this opportunity to congratulate Indian Cricket team also for defeating Sri Lanka 2-0. We all really have to focus on Olympic sports also. I would like to thank you for giving me this opportunity.

प्रो. विजय कुमार मल्होत्रा (दक्षिण दिल्ली) : सभापति महोदय, मैं सबसे पहले जिंदल जी को इस बात की बधाई देना चाहता हूं कि उन्होंने नियम 193 के अंतर्गत इस विषय को बहस के लिए उठाया। हम कई बार इसके बारे में नोटिस देते रहे हैं और मुझे इस बात की खुशी है कि बहुत सालों के बाद लोक सभा ने

इस विषय पर कोई बहस की है। बहुत जरूरी काम के बावजूद मुझे लगा कि इस विषय पर इस समय जरूर कुछ कहना चाहिए। मैं अधिक समय नहीं लूंगा परन्तु जितनी बातें जिंदल जी ने कहीं, उन सबका मै समर्थन करता हूं, वे बहुत ही आवश्यक हैं और उन पर विचार करना चाहिए। एक विचार जो सचमुच देखने का है, जिसे सारे हाउस को विचार करना चाहिए, यहां हमारे आईओए के प्रैज़ीडैंट श्री कलमादी बैठे हुए हैं, इस देश में हर आदमी चाहता है कि खेलों की उन्नति हो, पर खेल का बजट क्या है। इस पर थोड़ा विचार करना चाहिए। स्पोर्ट्स के लिए इस साल का टोटल बजट जिसमें 'SAI' भी शामिल है, सब मिलाकर 312 करोड़ रुपये है, जिसमें से 50 परसेंट से ज्यादा स्पोर्ट्स अथॉरिटी ऑफ इंडिया के लिए जाता है। बाकी का पैसा सुपरविजन आदि में जाता है। मैं पूछना चाहता हूं कि खिलाड़ियों पर कितना पैसा खर्च हो रहा है ? आज हम हिन्दुस्तान का जिक्र करते हैं कि यह 106 करोड़ लोगों का देश है। छोटे-छोटे देश मैडल ले आते हैं लेकिन हम मैडल लेकर नहीं आते। परन्तु जिस देश में टोटल बजट पर उसकी जीएनपी का .00001 परसेंट खर्च होता हो, उससे आप बहुत से मैडल जीतने की उम्मीद कैसे कर सकते हैं ? अगर हम पिछले और इस साल के बजट को देखें, तो पिछले साल के बजट से इस साल के टोटल बजट प्लान एलोकेशन में 40 परसेंट की इनक्रीज हुई। स्पोर्ट्स में वैसे 11 परसेंट इनक्रीज हुई। अगर उसमें से 45 करोड़ रुपये, जो कॉमन वेल्थ गेम्स के लिए रखा था, वह निकाल दिया जाये तो यह -7 परसेंट है। बदकिस्मती से केवल यही एक सैक्टर है जिसमें पिछले साल के मुकाबले प्लान एलोकेशन कम हो गया है। अगर प्लान एलोकेशन पिछले साल से

कम हो जाये और हम उम्मीद करें कि हमारे खिलाड़ी यहां पर बड़े मैडल जीतकर आयें, तो वह ठीक नहीं है। आने वाले मार्च में हमें कॉमन वेल्थ गेम्स में जाना है। सारे हाउस को यूनेनीमसली इस बात को कहना चाहिए। यहां मिनिस्टर साहब भी बैठे हैं, कि यह बजट केवल 100 करोड़, 150 करोड़, पांच या दस करोड़ रुपये में ही रहेगा तो इससे कुछ होने वाला नहीं है। मिनिमम दो हजार करोड़ रुपया अगले पांच साल के लिए उसको 'IOA' के साथ तालमेल बैठाकर दिया जाये तो इससे कुछ नतीजा निकल सकता है।

सभापति महोदय, मैं रोज अखबार पढ़ता हूं और देखता हूं कि कॉमन वेल्थ गेम्स के लिए तैयारी हो रही है। कॉमन वेल्थ गेम्स की वजह से यह पुल बन रहा है, इसलिए इसमें 500 करोड़ रुपये खर्च होंगे। कॉमन वेल्थ गेम्स की वजह से होटल बन रहे हैं, जिसमें कई हजार करोड़ रुपये खर्च होंगे। कुल मिलाकर होटल आदि चीजों में तकरीबन 40-50 हजार करोड़ रुपये खर्च होने हैं। मेरा कहना है कि इस पैसे का 10 परसेंट भी यदि आप खिलाड़ियों पर खर्च कर दें तो उससे बहुत कुछ हो सकता है। मगर हम पैनी वाइस पौंड फुलिश् सिद्धांत पर चल रहे हैं। दिल्ली में मच्छर मारने की मशीनें कॉमन वेल्थ गेम्स के लिए चाहिए तो उस पर पैसा लगा दो या फलां चीज पर कर दो, आदि कर रहे हैं। इस बात का भी बहुत जिक्र हो रहा है कि यहां मच्छर बहुत ज्यादा है इसलिए ये मशीनें लानी हैं।

मैं खिलाड़ियों के बारे में आपको कुछ बताना चाहता हूं। हिन्दुस्तान में ढाई सौ और तीन सौ यूनीवर्सिटीज हैं। उन तीन सौ यूनीवर्सिटीज के लिए पिछले साल 12 करोड़ रुपये रखे गये थे, लेकिन इस साल एक पैसा भी नहीं रखा गया

है। यह कहा गया कि यूजीसी उस पर खर्च करेगी। प्लान में यूनीवर्सिटीज के स्पोर्ट्स का जो बजट था, उसको जीरो कर दिया गया। यदि एक यूनीवर्सिटी में एक स्विमिंग पूल बनाना हो तो उसके लिए 12 से 20 करोड़ रुपया लग जाता है। हिन्दुस्तान की कोई यूनीवर्सिटी ऐसी नहीं है जिसमें इंटरनैशनल स्टैंडर्ड का स्विमिंग पूल या इक्विपमैंट्स हो। हिन्दुस्तान में ऐसी एक भी यूनीवर्सिटी नहीं है जिससे आप उम्मीद कर सकें ? इसमें लिखा है कि इंस्टालेशन ऑफ सिंथेटिक प्लेइंग सरफेसिस को पिछले साल सात करोड़ रुपया दिया गया जिसे रिवाइज करके डेढ़ करोड़ रुपया दिया गया लेकिन इस साल जीरो है। आप दूसरे देशों से इस देश का मुकाबला करते हैं ? आप कहते हैं कि हालैंड हॉकी में बहुत आगे चला गया है, आस्ट्रेलिया बहुत आगे चला गया है । वह छोटा सा मुल्क है। हालैंड में हॉकी के साढ़े तीन सौ सिंथेटिक सरफेसिस हैं जबकि हमारे देश में कितने हैं ? मैं किसी सरकार की बात नहीं कर रहा हूं परन्तु अगर इसमें सोचना है तो हमें बड़े पैमाने पर सोचना होगा।

अभी आपने प्राइवेट लोगों से कहा कि 50 परसेंट पैसा आप दें और 50 परसेंट हम देंगे। अगर 50 परसेंट पैसा किसी कैपलिस्ट या बिज़नेस हाउस को देना है तो उसका मतलब यह है कि टैक्स के अंदर आप उसे 165 परसेंट की एग्जम्पशन दे, तो वह 50 परसेंट पैसा लगायेगा और 50 परसेंट पैसा हम लगायेंगे। अगर आप 50-50 परसेंट करते हैं तो सीधा क्यों नहीं कहते ? इस वजह से एक भी जगह नहीं बन रही है। हम न तो 50 परसेंट पैसा देते हैं और न ही वह 50 परसेंट पैसा डालते हैं। अगर आप कहें कि स्पोर्ट्स के इफ्रास्ट्रक्टर के लिए

या किसी और काम के लिए हम उन्हें 165 परसेंट एग्जम्प्शन देंगे, अब 100 परसेंट नहीं क्योंकि 100 परसेंट का मतलब 30 परसेंट ही है। तो भी सत्तर प्रतिशत वह अपने पास से डालता है। 165 प्रतिशत आप कर दें तो पचास-पचास प्रतिशत बैठता है। इसलिए इसको भी करने की जरूरत है। सारी स्पोर्ट्स फेडरेशन जिनके नेशनल्स भी हैं, जिसमें कोचेज भी हैं, कोचिंग कैम्पस भी हैं जिसमें कि जूनियर, सब-जूनियर, सीनियर सभी हैं और बाहर टीमें भेजना भी है। सब मिलाकर, टोटल जितना खर्च है, वह सब स्पोर्ट्स फेडरेशन के माध्यम से है और उसमें कुल खर्च 45 करोड़ रुपया रखा गया है। मैंने कहा कि उसमें से कॉमनवैल्थ गेम्स का भी हिसाब है। एक करोड़ रुपया क्रिकेट पर खर्च आता है। क्रिकेट का जब यह फेडरेशन एडवर्टाइज करती है, उसके एडवर्टाइजमेंट के साथ ही उसकी इंकम ही हमारे बजट से पचास-सौ गुना है। उनकी इंकम ही इतनी ज्यादा हो जाती है। एक क्रिकेट खिलाड़ी को पैसा मिलता है और यश मिलता है। हमारे ओलम्पिक गेम्स में क्या मिल रहा है, इसको भी देखने की जरूरत है। For grant of rural school for development of play fields, साढ़े चार करोड़ रुपया है। साढ़े चार लाख गांव हैं या साढ़े पांच लाख गांव हैं। साढ़े चार करोड़ रुपया हिन्दुस्तान भर के सारे गांव में जिनकी प्ले फील्ड बनानी है तथा और भी सारे काम करने हैं, उसके लिए केवल साढ़े चार करोड़ रुपया है। सौ रुपया भी नहीं बैठेगा। मुश्किल से सौ रुपये से भी कम एक गांव का बैठेगा। क्या रूरल एरिया में इससे कुछ काम हो सकता है ? क्या कोई प्ले फील्ड बन सकती है ? ये जो स्मॉल वर्सेज हैं, इनको छोड़े। अब यह देखिएगा कि एक छोटी सी बात मैं कहना चाहता हूं। पिछली बार कॉमन वैल्थ

गेम्स में जिसे गोल्ड मैडल मिला, उसे बीस लाख रुपये का प्राइस मिला। जो एशियन गेम्स पिछले 2002 में हुए थे, उनमें जो गोल्ड मैडल जीतकर आया, उसे बीस लाख रुपये का प्राइस मिला। लेकिन अब इस प्राइस को कम करके 6 लाख रुपये कर दिया गया है। सन् 2004 तक प्राइस बीस लाख रुपये था और 2005 में 6 लाख रुपये कर दिया। मैंने मंत्रालय से पूछा था कि यह क्या है ? बीस लाख रुपये दिये गये थे, लोगों ने बीस लाख रुपये से बढ़ाकर तीस लाख-चालीस लाख रुपये इंसेंटिव्स के रुप में दिये हैं। सारी एशिया के अंदर कोई गोल्ड मैडल जीतकर आ रहा है, सारी कॉमनवैल्थ कंट्रीज में जीतकर आ रहा है, उसका फस्ट प्राइज पहले बीस लाख रुपये था, उसके कोच का भी बीस लाख रुपये था, उसे कम करके 6 लाख रुपये क्यों कर दिया ? उन्होंने कहा कि वह बिना उसके हो गया था, इसलिए अब हमने उसे 6 लाख रुपये कर दिया। अगर स्पोर्ट्स के लिए इसी तरह के इंसेंटिव्स हैं तो स्पोर्ट्स के बढ़ने की कोई गुंजाइश नहीं है और हमें इसे भूल जाना चाहिए। ज्यादा बड़ी-बड़ी बातें करने से कोई फायदा नहीं है। इसलिए इस बात पर बैठकर विचार करना चाहिए।

मैंने पहले ही 1951 का प्लान देखा है, उसमें शुरू हुआ है और अब तक हमारी दस नेशनल पॉलिसी बन चुकी हैं। सबमें यह बात है कि कम्पलसरी सबजेक्ट स्कूल के अंदर स्पोर्ट्स होना चाहिए। लेकिन आज तक इम्पलीमेंट नहीं हुआ है। कम से कम यही होता कि यह लड़का अगर स्पोर्ट्स में हिस्सा नहीं लेगा तो उसे अगली क्लास में नहीं चढ़ाएंग। आप उसको नम्बर मत दीजिए, आप उसे बीच में मत डालिए, पर उसमें यह कम्पलसरी तो करिए कि अगली क्लास में

अगर जाना है तो स्पोर्ट्स में हिस्सा लेना पड़ेगा। दस नेशनल पॉलिसीज में लिखने के बाद भी कुछ नहीं हुआ है और यह इसलिए नहीं है कि इसके बारे में कोई बिल नहीं है, कोई करने की जरूरत नहीं है।

अगर ये सारी आइटम्स बजट के लिए मैं आपके सामने दिखाऊं तो मैं आपको दिखा सकता हूं कि किस नेशनल स्पोर्ट्स के साथ एक स्टैप मदरली ट्रीटमेंट है। स्पोर्ट्स का जो विषय है, इसके लिए पिछले साल से बहुत कम बजट एलोकेट किया गया है। मैं फिर आपसे कहना चाहता हूं कि सारा हाउस यूनेनीमसली इस बात को एप्रूव करे कि इसके लिए अगले साल जो बजट आएगा, वह कम से कम 2000 करोड़ रुपये का बजट होना चाहिए और सारे सदन को मिलकर इस पर विचार करना चाहिए। इसी के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

सभापति महोदय : बहुत अच्छा बोला है।

श्रीमती ज्योतिर्मयी सिकदर (कृषनगर) : सबसे पहले माननीय सभापति जी को मैं धन्यवाद देना चाहती हूं क्योंकि उन्होंने इतने महत्वपूर्ण विषय पर मुझे अपने विचार प्रस्तुत करने का मौका दिया है। इस विषय पर काफी चर्चा की आवश्यकता थी। इस विषय से मेरा नजदीक का रिश्ता है। इसीलिए इस क्षेत्र की परेशानियों और समस्याओं को मैं अच्छी तरह से समझती हूं। पिछले डेढ़ वर्ष से मैं स्टैंडिंग कमेटी की मैम्बर रही हूं और खेल के मैदान से लेकर खिलाड़ी से बातचीत करने तक का मुझे मौका मिला है और जिस परेशानी का मुझे सामना करना पड़ा था,

आज भी उसी परेशानी का सामना खिलाड़ी को करना पड़ रहा है। मैं अपने नेता श्री बासुदेब आचार्य जी को धन्यवाद देती हूँ जिन्होंने मेरी प्राथमिकता का सम्मान रखा है। मैं कहना चाहूंगी कि खेलों के प्रति लोगों में जागरूकता लाने की कोशिश करने की जरूरत है। यह जागरूकता तब तक नहीं लायी जा सकती है, जब तक खेलों को शिक्षा से न जोड़ दिया जाए। जब तक खेलों को शिक्षा का एक हिस्सा नहीं बना दिया जाता है, यह काम कभी पूरा नहीं होगा। एक नयी खेल नीति लाने की जरूरत है, जिसमें खेलकूद को एक जरूरी विषय के रूप में पाठय़क्रम में जोड़ दिया जाए। शिक्षा विभाग द्वारा यह निर्देश जारी किया जाना चाहिए कि स्कूलों के पास खेलों के लिए जगह हो। अधिकाधिक खिलाड़ियों का चयन स्कूल से ही किया जाना चाहिए और यह काम तभी होगा जब शिक्षा को एक जरूरी विषय के रूप में लिया जाएगा। राष्ट्रीय खेल नीति वर्ष 1984 में संसद में प्रस्तुत की गयी, तब से उस दिशा मे सरकार ने कोई सही कदम नहीं उठाया है। वर्ष 2001 में नेशनल स्पोर्ट्स पॉलिसी में इसका थोड़ा ध्यान रखा गया था।

कल अर्थात 21 दिसम्बर, 2005 को सदन में एक प्रश्न के उत्तर में माननीय मंत्री जी ने जो जवाब दिया, उसे सुनकर मुझे आश्चर्य हुआ। उन्होंने कहा था कि भारत, चीन और यूरोपीय देशों में महिलाओं के खेल के विषय में कोई कम्परेटिव अध्ययन नहीं किया गया है। हमारा देश चीन से पहले आजाद हुआ था। आज चीन पूरे विश्व में खेल जगत में सबसे आगे जा रहा है और हमारे देश में एक भी सोने का मेडल दिखायी नहीं देता है। जब तक कम्पेरेटिव स्टडी नहीं होगी, तब तक कैसे पता लगेगा कि हमारे देश में क्या कमी है। स्पोर्ट्स

इंफ्रास्ट्रक्चर की आवश्यकता पर विचार करते हुए अन्तराष्ट्रीय खेलों में भारत के कमजोर प्रदर्शन पर चिन्ता जताई गयी है। अगर हम ओलम्पिक खेलों में भारत के प्रदर्शन को देखें तो पिछले 100 सालों के इतिहास में हॉकी, एथलेटिक्स, बाक्सिंग, वेट लिफ्टिंग, शूटिंग खेलों के अलावा हमें कुछ हासिल नहीं हुआ है। 100 करोड़ की जनसंख्या को विश्व में एक स्वर्ण भी नहीं मिल पाता है। इंफ्रास्ट्रक्चर की बात करें तो खिलाड़ियों को उचित इंफ्रास्ट्रक्चर की आवश्यकता है और दूसरी ओर इंफ्रास्ट्रक्चर का उचित उपयोग करना जरूरी है। हमारा देश इन दोनों ही पहलुओं में उचित प्रबंधन करने में सफल नहीं हो पा रहा है। इंफ्रास्ट्रक्चर की कमी नहीं है, लेकिन उसका वितरण गलत है। जहां गांवों में उसका नितान्त अभाव है, वहीं शहरों और कस्बों में उसका प्रबंधन गलत है। कबड्डी, आर्चरी, खोखो जैसे खेलों के लिए भी इंफ्रास्ट्रक्चर की व्यवस्था नहीं हो पा रही है। हमारे ग्रामीण और ट्राइबल एरियाज में प्रतिभा की कमी नहीं है परन्तु उनकी सुविधा नहीं मिलती है। रूरल स्पोर्ट्स को बढ़ावा देने के लिए हमें जिलावार मैदान और स्टेडियम्स की आवश्यकता है। पंचायतों और जिला परिषदों को आर्थिक निर्णय लेने में सहायता देकर हम ग्रामीणी स्पोर्ट्स इंफ्रास्ट्रक्चर को मजबूत बना सकते हैं। स्पोर्ट्स इंफ्रास्ट्रक्चर से सम्बंधित चार योजनाएं आयोग ने राज्यों को दे दी हैं। इससे भारत सरकार के खेल मंत्रालय को कुछ राहत मिल गयी होगी, लेकिन खेल को स्टेट सब्जेक्ट बताकर भारत सरकार अपनी जिम्मेदारी से नहीं बच सकती है। इस विषय को कन्करेन्ट लिस्ट में आना चाहिए जिससे दोनों की जिम्मेदारी बनेगी, पूरी जिम्मेदारी राज्य सरकार पर छोड़ने से काम नहीं

चलेगा। जो चार स्कीम्स राज्यों को दी गयी है, उनके बारे में भारत सरकार की जिम्मेदारी बनती है कि इसके लिए राज्यों को विशेष आर्थिक सहायता देने की व्यवस्था बजट में हो। राज्यों की आर्थिक हालत केन्द्र सरकार से छिपी नहीं है। मुझे आशा है कि योजना आयोग राज्य की वार्षिक सहायता की इन स्कीमों पर आने वाले खर्च को ध्यान में रखेगा। मैं आशा करती हूँ कि आगामी बजट में इस पर ध्यान दिया जाएगा। संसद में बहस हो और बहस केवल कागजों पर रह जाए, मैं यह नहीं चाहती हूँ। पहले भी मैंने इस मुद्दे को कॉलिंग अटेंशन में उठाया था और तत्कालीन खेलमंत्री स्वर्गीय सुनील दत्त जी ने आश्वासन दिया था और यह उम्मीद थी कि आने वाले समय में बुनियादी ढांचा मजबूत हो जाएगा। मैं वर्तमान मंत्री जी से भी अनुरोध करूंगी कि स्पोर्ट्स इंफ्रास्ट्रक्चर में स्टेडियम, मैदान, ट्रैक, स्वीमिंग पूल आदि सभी महत्वपूर्ण हैं। हमारे एथलीट्स की ट्रेनिंग के लिए अच्छे ट्रैक की व्यवस्था करना बहुत जरूरी है। फूटबाल, हॉकी आदि खेलों में अच्छे मैदानों की आवश्यकता होती है।

महोदय, कोच खिलाड़ी का मॉडल होता है। कोच की बुनियादी आवश्यकताएं पूरी करना जरूरी है। उनके लिए वेतन, छुट्टियों आदि की व्यवस्था को भी ध्यान में रखना पड़ेगा। कोच मानसिक तौर पर संतुष्ट रहेगा, तभी अच्छी ट्रेनिंग दे सकता है। इधर कुछ दिन पहले, जून-जुलाई 2005 में SAI में 736 कोचों के ट्रंसफर से खेल व्यवस्था पर विपरीत प्रभाव पड़ा है। उनके स्थानान्तरण को लेकर कई भ्रांतियां हैं। कोई कोच तो कई वर्षों से एक ही स्थान पर आसीन है तो कुछ को लगभग हर वर्ष एक जगह से दूसरी जगह भेज दिया जाता है, इससे उनका व

खिलाड़ियों का मनोबल गिरता है। हमारे यहां अच्छे कोच की कमी नहीं है, विदेशी कोच की व्यवस्था की गई है, ऐसा मानना है कि उनके आने से स्तर तो बढ़ा पर पिछले पांच-छः वर्षों में हम देखें कि हम अंतर्राष्ट्रीय मैडल से दूर रहे। उनके साथ खिलाड़ियों की भाषा संबंधी समस्याएं होती हैं। हमारे भारतीय कोचों को अन्तर्राष्ट्रीय स्तर की ट्रेनिंग देकर हम विदेशी कोचों पर होने वाले खर्च को बचा सकते हैं।

इंफ्रास्ट्रक्चर की बात करते हुए कई पैंडिंग प्रोजेक्ट्स की बात आ जाती है। हमारे देश में अक्सर प्रोजेक्ट समय पर पूरे नहीं होते। इससे समय व धन दोनों की हानि तो होती ही है, साथ में इनका रेलेवेन्स भी समाप्त हो जाता है। शोरगुल मचाने पर पुराना प्रोजेक्ट तो पड़ा रह जाता है और नया प्रोजेक्ट या स्कीम चल पड़ती है। प्रोजेक्ट पूरा भी हो जाए तो उसका उपयोग नहीं हो पाता है। हमें समयबद्ध तरीके से अपने संसाधनों का वैज्ञानिक उपयोग करना नहीं आया है।

16.51 hrs. (Shri Varkala Radhakrishnan in the Chair)

इन सब तथ्यों का उल्लेख करते हुए मुझे इस बात की भी खुशी है कि आने वाले 2010 में हम कामनवैल्थ गेम्स आयोजित कर रहे हैं। भारत को मिलने वाले इस गौरव का श्रेय हमारी प्रतिभाओं को भी जाता है। अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय ने भारत की प्रतिभा को ध्यान में रख कर हमें कामनवैल्थ गेम्स दिए हैं। इन गेम्स का होस्ट होने के नाते हम पर कई जिम्मेदारियां भी हैं। सबसे पहली जिम्मेदारी है इतने बड़े इवेंट को सफल बनाने की। गेम्स पर लगने वाला इंफ्रास्ट्रक्चर न काफी बड़ा होगा, बल्कि महंगा भी होगा। भारत सरकार भारत की जनता के सहयोग से

यह कार्य पूरा करेगी। दूसरी जिम्मेदारी यह है कि देश की प्रतिष्ठा होगी मैडल जीतना। हमें अपनी प्रतिभाओं को दिखाने का पूरा मौका मिल रहा है। यह अवसर है जब प्रत्येक भारतवासी का कर्तव्य बनता है कि स्पोर्ट्स इंफ्रास्ट्रक्चर को मजबूत करने में सहयोग प्रदान करे। मौजूदा इंफ्रास्ट्रक्चर का स्तर बढ़ाना भी हमारी प्राथमिकता होनी चाहिए। कामनवैल्थ गेम्स का इंफ्रास्ट्रक्चर तो 2010 तक तैयार हो पाएगा, उसके समानांतर इंफ्रास्ट्रक्चर उपलब्ध करना होगा। हमें अपने खिलाड़ियों के लिए इंफ्रास्ट्रक्चर तैयार करने के लिए ज्यादा एजेंसीज नहीं बनानी चाहिए, इससे जिम्मेदारियां फिक्स करने में कठिनाइयां आती हैं। हमारा इंफ्रास्ट्रक्चर इतना मजबूत हो कि 2012 के एशियाई गेम्स और 2016 के ओलम्पिक गेम्स भी मिलें।

खेलों के विषय में बात चल रही है और आजकल के पापुलर गेम क्रिकेट का जिक्र न करना गुस्ताखी होगी। क्रिकेट ने सबसे ज्यादा रोमांचित कर रखा है सारे देश को, हो क्यों नहीं आखिर बीसीसीआई खिलाड़ियों के लिए इतनी सुविधाएं जुटाता है। कम्पिटीशन इस खेल में बहुत अधिक है। एक-एक खिलाड़ी के लिए चार-चार प्रतिभाएं बाहर बैठी हैं, थोड़ी चूक हुई और हुए खेल से बाहर। सौरव गांगुली इस बार चूके नहीं, पर उन्हें भी बाहर होना पड़ा। यदि परफार्मेंस खराब हो तो कोई बात नहीं, पर पिछले मैच में गांगुली ने अच्छा प्रदर्शन किया था। देश में 80 प्रतिशत लोगों की राय में उनका टीम से बाहर होना गलत है, उन्हें अभी इस सीरिज में पूरा खेलने देना न्यायोचित था। उनके जैसा अन्तर्राष्ट्रीय खिलाड़ी इसके लिए डिजर्व करता है। अभी भी हमें उनसे उम्मीद है ।

यहां पर मैं यह भी कहना चाहूंगी कि यह तो क्रिकेट की बात है, लोग इसे जान गए, पर अन्य खेलों में तो प्रतिभाशाली खिलाड़ियों के साथ अक्सर ऐसा होता रहता है। सिलेक्शन लेवल पर कई तरह की समस्याएं आती हैं। आखिरी वक्त तक सिलेक्शन का पता नहीं रहता। हम लोग भी जब खेलने जाते थे, तो जब तक हम प्लेन में नहीं बैठ जाते थे, हम सोचते थे कि पता नहीं हम टीम के साथ दौड़ पाएंगे या नहीं।

अन्य संबंधित कई बातें हैं जो खेलों को प्रभावित करती हैं। इनमें एक मुख्य बात फैडरेशन एसोसिएशन के विषय में कहना ठीक रहेगा कि इनके किसी-किसी फैडरेशन के जो सचिव हैं, उन्हें खेल के बारे में कोई रुचि नहीं होती, वह कोई खेल नहीं जानते कि खेल क्या होता है। एक-एक सचिव एक ही एसोसिएशन में 40 से 45 वर्षों तक बैठा रहता है। सरकार से जो पैसा पैडरेशन को मिलता है, मैं मंत्री जी को सुझाव देना चाहूंगी कि उसका लेखाजोखा होना चाहिए।

मैं कुछ सुझाव देना चाहती हूं। जिंदल जी ने जो सुझाव दिए खेलों के विकास के बारे में और इंफ्रास्ट्रक्चर के बारे में, मैं इसके लिए उन्हें धन्यवाद देना चाहती हूं। मैं यह कहना चाहती हूं कि खेल के बाद खिलाड़ियों के लिए कोई निश्चित नौकरी नहीं है, वह होनी चाहिए, क्योंकि देखा गया है कि अगर कोई खिलाड़ी किसी खेल से हटता है तो उसे कहीं नौकरी नहीं मिलती। कई बार तो ऐसे भूतपूर्व खिलाड़ियों को भुखमरी का शिकार भी होना पड़ा है। इसके अलावा खिलाड़ी को खिलाड़ी के रूप में ही देखना चाहिए, जाति की दृष्टि से उसके साथ भेद नहीं करना चाहिए। बुनियादी ढांचे में प्रतिभाशाली खिलाड़ी को उन्नति का अवसर

मिलना चाहिए। अभी स्पोर्ट्स फैडरेशन की बात कही गयी। हमारे देश का पूरा बजट 5 लाख करोड़ रुपये का है, 18 हजार करोड़ रुपये एजुकेशन का है और स्पोर्ट्स मिनिस्ट्री में पांच सौ करोड़ रुपया दिया गया है। मेरा कहना यह है कि बजट का केवल 0.5 प्रतिशत स्पोर्ट्स को देने से ही हमारा स्पोर्ट्स आगे बढ़ सकता है।

मैं उम्मीद करती हूं कि हमारा देश विश्व-पटल पर खेलों में सबसे आगे रहेगा। मेरा समय समाप्त हो रहा है।

श्री रवि प्रकाश वर्मा (खीरी) : सभापति जी, मैं सबसे पहले भाई जिंदल जी को बधाई देना चाहता हूं जिन्होंने इस महत्वपूर्ण विषय को समझा और चर्चा के लिए नियम 193 के अंतर्गत इसे लाये हैं। साथ ही मैं माननीय स्पीकर साहब को भी बधाई देना चाहूंगा जिन्होंने प्राथमिकता के आधार पर इस विषय को आगे रखा। हमारे पूर्व वक्ताओं में माननीय विजय कुमार मल्होत्रा जी, श्रीमती ज्योतिर्मयी सिकदर व श्री नवीन जिंदल जी ने बहुत ही महत्वपूर्ण सुझाव दिये हैं और ये लोग भी खेलों से सीधे जुड़े हुए हैं। मैं अपने को, इनके सुझावों के साथ सम्बद्ध करता हूं।

हमारे खेलों का प्रभाव सीधा जनता के मन पर पड़ता है और इसका सीधा-सीधा रिश्ता देश की जनता के चरित्र और उसके मनोबल पर पड़ता है और खेल का रिश्ता सीधे जनता के मौरल बिल्डिंग से होता है। जो भी पैसा खेल-कूद पर खर्च किया जा रहा है वह पूरे राष्ट्र के चरित्र-निर्माण पर खर्च किया जा रहा है - मैं ऐसा समझता हूं। जो खर्चा भारत सरकार खेलकूद पर कर रही है वह धीरे-धीरे कम होता जा रहा है। जैसा कुछ वक्ताओं ने कहा कि मिनिमम रिक्वायरमेंट करीब दो-तीन हजार करोड़ रुपये की है, जिससे खेलकूद के माहौल को हम बना सकेंगे।

आजकल खेलकूद का संबंध नौजवानों से लिया जाता है लेकिन मैं समझता हूं कि खेलकूद हर आदमी के लिए जीवन को जीने का तरीका है। आज कहा जाता है कि पूरे धरती पर सबसे ज्यादा डायबिटीज और दिल के मरीज हिंदुस्तान में हैं। इसलिए हम खेलकूद को किसी भी हालत में नजरअंदाज नहीं कर सकते हैं। हमारे

लिए यह एक अपरिहार्य कार्यक्रम हो चुका है और आज आवश्यकता इस बात की है कि खेलकूद को बचपन से ही शिक्षा के कैरीकूलम के साथ जोड़ा जाना चाहिए।

खेलकूद का सबसे बड़ा लाभ यह है कि इससे आदमी का चरित्र बनता है। हमारे देश में 40 प्रतिशत लोग गरीबी रेखा से नीचे जीवनयापन करते हैं। जो लोग खेती से जुड़े हुए हैं उनके सामने सबसे बड़ी समस्या व्यक्तित्व के विकास की है। वे अपनी सही बात को भी सही नहीं कह पाते। अगर हमारे पास एक बहुत ही विकसित खेल संस्कृति रही होती तो व्यक्तित्व के अभाव से हम मुक्ति पा सकते थे और हिंदुस्तान एक उन्नत राष्ट्र बन सकता था। इस बात से कोई इंकार नहीं कर सकता है।

एक जमाना था जब कहा जाता था कि " पढ़ोगे-लिखोगे बनोगे नवाब, खेलोगे कूदोगे होगे खराब"। लेकिन आज खेलकूद को महत्व मिलने लगा है।

17.00 hrs.

अब अच्छे कैरियर खेलकूद में निकल रहे हैं, लेकिन एक बड़ी दुखद सच्चाई भी है कि हमारे यहां जितने लोग टीवी पर बैठकर खेल देखते हैं या रेडियो पर सुनते हैं, उतने लोग खेलने के लिए नहीं जाते और अपने बच्चों को भी खेलने के लिए नहीं भेजते। यह एक दोहरा चरित्र है, जो हमारे सामने है। मुझे लगता है कि सदन में इस पर चर्चा हो रही है और मुझे विश्वास है कि पूरे हिंदुस्तान में लाखों, करोड़ों लोग इस बात को देख रहे हैं और कल अखबार के माध्यम से भी इस बात को जानेंगे। इस बात पर विरोधाभास सामने आ जाना चाहिये कि ऐसा क्यों होता है? क्रिकेट को एक नशे की तरह हम लोग देख रहे हैं, लेकिन अपने ही बच्चों को हम

खेलने नहीं भेजते हैं। कभी एक हफ्ते में एक बार मैदान में नहीं उतरते हैं। आखिर इसका क्या कारण है?

MR. CHAIRMAN : Please conclude.

SHRI RAVI PRAKASH VERMA : Sir, I am concluding within a minute.

श्री रवि प्रकाश वर्मा : यह बहुत ही आवश्यक पहलू है। खेल बेसिकली ह्यूमन डेवलेपमेंट का प्रासेस है। आप खेलकूछ से केवल यह उम्मीद नहीं कर सकते कि आदमी का शारीरिक विकास होगा, बल्कि खेलकूद से ह्यूमन डेवलेपमेंट आस्पेक्ट्स जुड़े हुए हैं। मेरे पूर्ववर्ती वक्ताओं ने बहुत सी बातें कही, मैं उन्हें दोहराना नहीं चाहता, लेकिन अगर खेलकूद एलोकेशन बढ़ाए नहीं जाएंगे, तो खेलकूद में अच्छे कैरियर्स नहीं निकलेंगे। सच्चाई यह है कि हमारे पास अच्छे कोचेज का अभाव है, जैसा कि ज्योतिर्मय सिकदर साहिबा कह रही थीं कि हमारी स्थानीय भाषा को जानने वाले जो कोच हैं, जो अनुभवी कोच हैं, जो कम से कम हमारे ग्रामीण क्षेत्र के बच्चों को उनकी स्थानीय भाषा में सिखा सकते हैं, उनसे इंटरेक्ट कर सकते हैं, उनकी मजबूरियों को समझ सकते हैं, हमें ऐसे कोच चाहिए। चूंकि खेल को शिक्षा का अपरिहार्य अंग नहीं बनाया गया था, इसलिए आज जैसे व्यक्तित्व का विकास लोगों का हुआ है, वह अधूरा है। जो पढ़ने वाले लोग हैं, उनकी बौद्धिकता का विकास ज्यादा हो गया है, जो खेलने वाले लोग हैं, उनकी बाडी का एनर्जी डोमिनेट कर गया है, लेकिन एक सामान्य व्यक्तित्व के विकास में जो न्यूरो मस्क्युलर को-आर्डिनेशन चाहिए, जो मस्तिष्क और शरीर का तालमेल चाहिए, उसका हमारे हिंदुस्तान में बड़े स्तर पर अभाव है। मीडिया जिस तरह से क्रिकेट को वेटेज दे

रहा है या जो मंहगे स्पोर्टस हैं, कार रेसिंग को, एडवेंचर स्पोर्ट को, गोल्फ को, बिलियर्डस को तथा टेनिस को, मुझे लगता है कि उसमें खेलकूद का इंटरेस्ट कम है और सट्टेबाजी का इंटरेस्ट ज्यादा है। सच्चाई यह है कि बड़े पैमाने पर मीडिया के माध्यम से सट्टेबाजी हो रही है और इसने खेलकूद के माइंडसेट को डैमेज करने का काम किया है। मैं उम्मीद करता हूं कि सरकार आने वाले वर्षों में, क्योंकि हम लोग कॉमन वेल्थ गेम्स की ओर जा रहे हैं, इस चीज को ध्यान में रखेगी कि खेलकूद को एक कैरियर की तरह, संस्कृति की तरह, एक लाइफ स्टाइल की तरह हिंदुस्तान में लोग इसको स्वीकार करें।

MR. CHAIRMAN: Please conclude. There are about 20 speakers.

श्री रवि प्रकाश वर्मा : चाहे गरीब तबके के लोग हों, चाहे समृद्ध तबके के लोग हों, खेलकूद को एक संस्कृति बनकर हमारे सामने आना चाहिए। पैसे के डिस्बर्समेंट का जो मोड हैं, वह सिर्फ फेडरेशन द्वारा है, मैं आगाह करना चाहता हूं कि फेडरेशन की फंक्शनिंग बहुत डेमोक्रेटिक नहीं है। उस पर कुछ खास तबके के लोग हैं, जो डामिनेट करके बैठ जाते हैं, इसलिए फेडरेशन को ज्यादा ट्रंसपेरेंट और ज्यादा से ज्यादा डेमोक्रेटिक सेटअप बनाना चाहिए। मैं आपको अवगत कराना चाहता हूं कि हम खुद खिलाड़ी रहे हैं। हम पिछले 30-35 सालों से टूर्नामेंट, राज्य स्तर पर गोला गोकलनाथ लखीमपुर खीरी, उत्तर प्रदेश में चला रहे हैं, लेकिन आज तक हम लोगों को एक पैसे का ग्रांट नहीं मिला। हम लोग 2-3 लाख रूपए एक साल में बच्चों की ट्रेनिंग के लिए, टूर्नामेंट कराने के लिए व्यय करते हैं, लेकिन आज तक हमें ग्रांट नहीं मिला।

MR. CHAIRMAN: Please conclude. Otherwise, we will not be able to finish this discussion today.

श्री रवि प्रकाश वर्मा : मेरा कहना है कि जिन स्कूलों में स्पोर्टस के टैलेंट को बढ़ाया जा रहा है, जहां पर एक्टिवली पर्टीसिपेशन किया जा रहा है, उनको भारत सरकार से सीधे ग्रांट का प्रावधान करना चाहिए। हमारे यहां इफ्रास्ट्रक्चर की कमी है, इसमें कोई शंका नहीं है। मैं समझता हूं कि आने वाले समय में भारत सरकार इस कमी को दूर करने का प्रयास करेगी। मेरा आपके माध्यम से सरकार से निवेदन है कि लखीमपुर खीरी में सूटिंग रेंज का निर्माण करने का प्रयास किया गया, उसमें सांसद निधि से मैंने कंट्रीब्यूशन भी किया, लेकिन आज तक वह अधूरी पड़ी है। मुझे मालूम है कि हमारे बहुत से सांसद भाई और बहन जिनकी खेलकूद में रूचि है और वह इसके इफ्रास्ट्रक्चर बिल्डिंग के लिए कुछ करना चाहते हैं, जिन खेल योजनाओं में एमपीज अपनी एमपीलैड्स से कंट्रीब्यूट कर रहे हैं, उनको प्राथमिकता के स्तर पर भारत सरकार सीधे-सीधे यहां से ग्रांट करें, मैं इस बात का अनुरोध करता हूं। जिंदल जी ने वाकई एक महत्वपूर्ण विषय उठाया है। मैं आशा करता हूं कि यह डिबेट यहीं नहीं रूकेगी, एक लंबे समय तक यह डिबेट पार्लियामेंट में ही नहीं हर गली, हर गांव और हर शहर में होनी चाहिए। नैशनल मोरल को ऊपर उठाने के लिए खेलकूद बहुत महत्वपूर्ण माध्यम रहे हैं। देशी और स्थानीय खेलों को भी उतना ही महत्व देना चाहिए, चाहे वह महत्व मीडिया, सरकार या पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से ही दिया जाए। हर जिले, हर तहसील में स्थायी तौर पर इफ्रास्ट्रक्चर क्रिएट होना चाहिए। हमारे गांव में अच्छे और

बेहतरीन टेलेंट्स हैं, लेकिन उन्हें सपोर्ट नहीं मिल रहा है इसलिए वे सामने नहीं आ पा रहे हैं। मैं अपनी बात इस आशा से खत्म कर रहा हूं कि सदन यह संकल्प करके उठेगा कि हम खिलाड़ियों का खयाल रखेंगे। यह दुर्भाग्यपूर्ण सत्य है कि मेजर ध्यानचंद जैसे खिलाड़ी, जो अंतर्राष्ट्रीय स्तर के खिलाड़ी थे लेकिन उन्हें अपने आखिरी दिन आर्थिक दुर्गति में बिताने पड़े। मैं आशा करता हूं कि ऐसे दिन किसी दूसरी खिलाड़ी को देखने को नहीं मिलेंगे।

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record. You go on like this.

(Interruptions) .*

MR. CHAIRMAN: I would like to inform the hon. Members that there are about 20 speakers who are waiting to speak on this issue. The issue is important. I do agree but the question is that time is limited and on no account, it can be extended.

. (*Interruptions*)

श्रीमती ज्योतिर्मयी सिकदर (कृषनगर) : सभापति महोदय, जब इस विषय पर चर्चा हो रही है तो इसे चलने दीजिए।

MR. CHAIRMAN: Now, the time allotted is up to 6 o'clock.

SHRI AJOY CHAKRABORTY (BASIRHAT): Sir, it is a very important subject.

MR. CHAIRMAN: Then, the Criminal Law (Amendment) Bill, 2005 is to be taken up. The House will adjourn sine die tomorrow. Time is very limited.

. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Yesterday I sat up to 9.30 hours. None of you were here. I was here yesterday. Before that day, I sat up to 9 o'clock.

. (*Interruptions*)

* Not Recorded.

* SHRI PANNIAN RAVINDRAN (THIRUVANANTHAPURAM): Mr. Chairman, Sir, we are the second most populated country in the world. But in

sports we are very behind. In Olympics too our position is too backward. Once we had hockey as our pride. We were in a very advanced position in hockey in the world. In the Olympics the medal for hockey was in our hands for a long time. We had such great players like Dhyanchand. There were none in the world to offer any serious competition to us. But now in hockey we are very backward. It is true that we had made some progress for a brief period of time. But again we have gone back. What is our position in other games? Many small countries including Latin American countries spend a lot of money on sports. But is it not true that we are going backwards in that area?

The health of a country rests in its sports. India is a country with a population of over 100 crores .58 years have passed after the independence. We think about India when some international sports and games event takes place. We enquire whether India got any medal in such events. Usually the answer is in the negative. This is the case of all games. Among the developing countries we are the second progressing nation after China. We are competing with China in many fields. But in sports we are going backward. I feel that the reason for this phenomenon is the kind of neglect and lack of vision we exihibit in matters of sports. Because we do not have sufficient system to encourage and promote sports. In many places we do not have playgrounds . If we were to compete with world nations in games we require synthetic stadia. We do not have that facility in many places. The athletes from Kerala, like P.T Usha have played for the country and brought laurels to the country. Even such great athletes are practicing on sand tracks. They need synthetic tracks for their practice. There should be sufficient infrastructure for the proper training of our athletes.

* English Translation of the speech originally delivered in Malayalam.

We have an organisation called SAI in our country. There should be regional centres of SAI in all major places in the country. It is greatly required in Thiruvananthapuram. There are two sports schools in Kerala.

At Thiruvananthapuram and Kannur. There are around 500 students studying in these schools. These schools are under the Department of Education of the Kerala government. The girls students studying in these two schools under the Department of Education were earlier provided food by the Sports Council. Even that practice has been done away with recently. The sports Council does not have any schemes to promote and encourage the students hailing from rural areas. This is a pathetic situation.

School Games is going to take place at Thiruvananthapuram where more than 4000 students would participate. We should have a programme to find out the children with potential from this kind of events. These are the young talents who eventually grow into athletes and bring medals to the country. There should be an effort to identify them and promote their talents. But for that the government should take the initiative. There are many big companies and industrial firms in the country. They generally promote cricket and games like that. We do not gainsay the need to promote Cricket. It is a happy news that an hon. Member of this august House, Shri Sharad Pawar has become the President of BCCI. Shri Pawarji is working for the advancement of that game and we are happy about it. But what is the case of other games? The poor people who play other games are hardly sponsored by any big companies. They do not have money. And what is the plight of the players? When they retire from their games there is no provision for securing their future. There is no system to provide them employment. There is no system for supporting them after their retirement. Even the prize money that is given is less than 10 percent of the total amount they had to spend for the their training for 3 or 4 years. We have a duty to save our sports persons from this pathetic plight. There should be an attitude favourable to the creation of a system to help sports persons. What I would suggest is that a cess should be levied from big companies for the improvement of sports. The budgetary allocation for sports should be increased at least 10 times of the present rate. We should feel and understand that sports is an important activity. Unless we as a nation give sports

its due importance there is no future for sports in our country. There is no point in mentioning about football. We are extremely backward in this game. We have given up football and marching backwards in many other games. We have no system to facilitate the development of young talents in the fields of sports and games. We have no sufficient infrastructure for the training of players and sports persons. There should be a shift in our attitude towards sports. Sports should be given the attention it deserves. The government should take the initiative and should increase the allocation for sports.

Similiarly another important issue is related to the pension for players. There should be a system of pension for those who retire from sports. Now in certain places a meagre amount is given as pension. This should be improved. The players and sports persons can contribute their best if their future can be secured by way of pension. There are certain sports persons who got injured during sports meets . Some of them remain injured throughout their lives. There is absolutely no system to look after such injured sports persons.

So what I would like to say is that the central government should come forward with positive steps for the improvement of sports and give sports due importance and attention. SAI should start regional centres in all states. There should be a minimum amount fixed for sports in the budget. There is an institution called Lakshmibhai National Institute for Physical Education(LNPE). This institute should be established in states like West Bengal, Kerala, Maharashtra, Manipur etc.These are the states who contribute the majority athletes. In such states facilities should be provided for better sports education.

Cricket is attracting a lot of sponsors. That is a game which earns a lot of income. A portion of the cricket's income should be given to those poor games which are generally neglected. It will be a good idea if a rich and successful game like cricket can provide a helping hand to other sister games which are in a poor shape. If people like Pawarji can do something to make this possible it will be a great help to many other games. So my final appeal to the government is that the

government should take more interest in sports. Before the honourable chairman asks me to wind up I am concluding by saying that the government should start considering sports as an important national activity.

श्री आलोक कुमार मेहता (समस्तीपुर) : सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देना चाहूंगा कि आपने मुझे माननीय सांसद श्री नवीन जिन्दल एवं श्री बसुदेव आचार्य द्वारा लाये गये नियम 193 के अंतर्गत महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का अवसर प्रदान किया है। खेल दुनिया के इतिहास में मानव ही नहीं जानवरों की जिंदगी का भी अभिन्न अंग रहे हैं। यह मानव की संस्कृति, मनोरंजन और स्वास्थ्य के साथ-साथ व्यक्तित्व को भी समृद्ध करते रहे हैं। ये राष्ट्रीय सम्मान बढ़ाने के साथ-साथ दो देशों के बीच सौहार्दपूर्ण संबंध और व्यापार को बढ़ावा देते हैं। इतने बहुआयामी प्रभावों को रखने के बावजूद खेल सरकार के कार्यक्रमों में अंतिम पायदान पर खड़े हैं। इस क्षेत्र में सरकार की ओर से बहुत कम एलोकेशन दिया जाता है, यह परम्परा रही है। इस संबंध में मल्होत्रा साहब ने बहुत सी बातें कही हैं। लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि भारतीय जनता पार्टी के छः वर्षों के शासनकाल में भी खेलों के क्षेत्र में विशेष कुछ नहीं किया गया, जिसे लेकर वह अपनी पीठ थपथपा रहे हैं।

सभापति महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि इस देश में विकसित खेल संस्कृति पश्चिम बंगाल को छोड़कर शायद ही किसी राज्य में है। आज इसे खड़ा करने की आवश्यकता है। गांवों और गलियों से ही हमारी बहन, श्रीमती सिकदर, संसद सदस्य निकल कर खेल क्षेत्र में शिखर तक पहुंची और उन्होंने एशियन

गेम्स में गोल्ड मैडल जीता। उन्होंने बहुत दिलेरी से अंदर की बातों को यहां कहा। मैं बताना चाहता हूं कि आज गांवों और गलियों में जाकर टेलेन्ट सर्च प्रोग्राम ऑर्गेनाइज किये जाने चाहिए। जहां इंफ्रास्ट्रक्चर नहीं हैं, वहां भी टेलेन्ट भरा पड़ा है, बस उन्हें थोड़ा गाइड करने की जरूरत है। मैं समझता हूं कि इससे कभी-कभी जो स्टैगनेन्स वाली स्थिति आ जाती है, वह नहीं आयेगी। पुराने समय में जो परम्परागत ढंग से कहा जाता था - "पढ़ोगे, लिखोगे तो बनोगे नवाब, खेलोगे, कूदोगे तो बनोगे खराब" यह दोहा आज भी देहातों और कस्बों में लागू हैं। आज भी गांवों के लोग खेलों के प्रति बहुत जागरूक नहीं हैं। इसके लिए प्रचार-प्रसार करना, गांवों तक इसका संदेश पहुंचाना और उनमें एक अराउजल पैदा करने की आवश्यकता है। खेलों की राष्ट्रीय नीतियों मे व्यावहारिक स्तर पर कमियां रही हैं। हमारे दृष्टिकोण से इस में जो खामियां रही हैं, उन्हें मैं सदन के समक्ष रखना चाहता हूं। मैं माननीय मंत्री जी और उनकी एनथुजियास्टिक अप्रोच को बहुत पहले से जानता हूं। इस दिशा में बहुत कुछ किया जा सकता है। रेवेन्यु कमाने वाले खेलों के प्रचार-प्रसार और उनके प्रशिक्षण पर आज अधिक खर्च हो रहा है। लेकिन खेल ऐसी चीज नहीं है कि जिसे आप मार्केट में बेचें, जहां से ज्यादा रेवेन्यू आये, सिर्फ उसे बढ़ावा दिया जाए, यह तर्क खेलों के क्षेत्र में लागू होना चाहिए। खेलों के क्षेत्र में होमोजिनिटी होनी चाहिए तथा जिन कन्वेंशनल और ट्रेडीशनल खेलों का गांवों और गलियों से लोप हो रहा है, उन्हें एनकरेज किया जाना चाहिए। उनके एनकरेजमैन्ट के उपाय सरकार द्वारा किये जाने चाहिए। जिन पारम्परिक खेलों का लोप हो रहा है, उन्हें प्रोत्साहन दिया जाना चाहिए। जैसा मेरे से पूर्व वक्ता ने

कहा कि विद्यालयों और महाविद्यालयों में खेलों की शिक्षा और प्रशिक्षण अनिवार्य होना चाहिए। खेलों के शिक्षक बहाल होने चाहिए। खेलों को ऑप्शनल सब्जैक्ट नहीं रहने दिया जाना चाहिए। मैं कहना चाहता हूं कि उत्कृष्ट खेलों को बड़ी कंपनियों के स्पॉन्सरशिप के भरोसे छोड़ना न्यायोचित नहीं होगा। इसलिए इन्हें सरकार आगे बढ़ाये तथा खेलों को बढ़ावा देने के लिए सरकारी स्तर से जो कुछ किया जा सकता है, वह जरूर किया जाना चाहिए। खेल नीतियों को बनाने और उनके संशोधन में पर्याप्त परामर्श लेना तथा परामर्शदात्री समिति बनाना, क्षेत्रवार, खेलवार स्पोर्ट्स पर्सन्स की हिस्सेदारी होनी चाहिए।

महोदय, खेलों की एसोसिएशंस के बारे में मेरे से पूर्व वक्ता ने बताया कि उनमें जो सैक्रेटरी होते हैं, वे 15-15, 20-20 साल तक एक जगह जमे रहते हैं। जिन कारणों से सरकारी अधिकारियों का स्थानान्तरण किया जाता है, उन्हीं कारणों से इस क्षेत्र में भी स्थानान्तरण किये जाने चाहिए। स्पोर्टस एसोसिएशंस में खिलाड़ियों की हिस्सेदारी होना चाहिए। अधिकांश एसोसिएशंस में खिलाड़ियों की हिस्सेदारी की संख्या नगण्य है। इसलिए हम चाहते हैं कि जमीनी स्तर पर खेलकूद के प्रोत्साहन के जो उपाय हैं, उसमें पंचायती राज व्यवस्था के माध्यम से भी उन्हें स्वतंत्रता मिलनी चाहिए और उन्हें पर्याप्त धनराशि उपलब्ध करानी चाहिए। गांवों के स्तर पर खेलों के क्षेत्र में बेसिक इंफ्रास्ट्रक्चर तैयार होना चाहिए। अंत में मैं कहना चाहता हूं कि बिहार जैसे दर्जनों राज्य देश में हैं जहां इस ओर ध्यान देने की आवश्यकता है। मैं उत्तर पूर्वी राज्यों के आंकड़े देख रहा था। मैंने देखा कि राष्ट्रीय सहायता के रूप में खेलों के क्षेत्र में जो राशि दी जाती रही है,

वह नगण्य है। पिछले आठ-दस वर्षों के आंकड़े मैंने देखे हैं। बिहार और ऐसे राज्यों में, जिनको द्रोणाचार्य की खोज है, द्रोणाचार्य नहीं मिल पा रहे हैं, वहां अर्जुन भील शिष्यों की ज़िन्दगी जी रहे हैं। मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि इस ओर ध्यान दें और अनडिसकवर्ड क्षेत्रों को डिसकवर करके खेलों में आगे जाने का प्रयास करें जिससे राष्ट्रीय उन्नति में उनकी भागीदारी हो।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपका धन्यवाद करता हूं कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया।

SHRI A. KRISHNASWAMY (SRIPERUMBUDUR): Thank you, Sir, for giving me this opportunity to speak on the discussion under rule 193 regarding the need to develop sports infrastructure in the country keeping in view the forthcoming sports events, brought up by my friend, Mr. Naveen Jindal.

I really thank Mr. Naveen Jindal who has taken the initiative to bring up this discussion under rule 193. This is a very important time to discuss about sports. We are spending a lot of time discussing various developmental activities. We are utilising the time of our Parliament to discuss various subjects. It is important also to discuss the development of sports infrastructure.

Development of sports infrastructure is important to develop human resources. Good infrastructure for sports would lead to production of good sportsmen. We say, 'health is wealth'. We are running towards wealth but losing our health. So, what is the use of running towards wealth? In India, we see most of our people suffering from diabetics, blood pressure and other diseases because people do not have enough physical activities. Even a sportsman who indulges in physical activities maintains his health in a very good condition only in his young age. After crossing middle age, he drops his sports activities and becomes a

patient. So, this is the time to discuss sports and development of sports infrastructure.

India is very well known for its human resources all over the world. India is focussing on developing its human resources in the fields of information technology, automobile engineering, etc. Our country is booming now. The entire world is dependent on Indian labour because of our sincerity, honesty and the knowledge base of our human resource. So, why are we lagging behind in sports?

When compared to other Asian countries, India is lagging behind in sports. I am speaking on this subject because I am a sportsman. When I was doing my school education, when I was in higher secondary, believe me, I was a body builder. Then, I used to lift weights because adjacent to my school there was a very good sports complex with all the facilities for weightlifting, gymnasium, etc. I used to practice there for two years continuously and I became 'Mr. Madras' in 1984. In 1986, I obtained the third position in the State. After I finished my schooling, I did not get good infrastructure to practice weightlifting and so I stopped my sports activities and left them. I may never become a good sportsman again.

In the first level, it is the infrastructure that attracts everybody to participate in sports at a young age. If the infrastructure is good, everybody would like to be a sportsman. Since the sportsmen pay special attention to their physical fitness, they attract the attention of everyone. That is the reason why we can see that a player like Tendulkar attracts the attention of almost 100 crore people; even Dhanraj Pillai also attracts the attention of the people. I am a fan of Dhanraj Pillai. Two years back, I have conducted one national level hockey match in Chennai in Radhakrishnan Stadium, your namesake, which is a very fantastic stadium. In that Stadium, there is a synthetic track to play hockey. In my childhood, I used to play hockey in the by-lanes. The surface of these by-lanes used to be very rough. When we used to play hockey on such surfaces, we used to get a lot of injuries. A player like Dhanraj Pillai, at this stage, could afford to play hockey on synthetic tracks,

but what about the village people or those people who are living in the urban areas, but who do not get the opportunity to play on good tracks?

While giving the approval for new constructions, we ensure that sufficient space is kept aside for park, playground and everything else. After that, when the area develops, we find the encroachers occupying those playgrounds and parks. We are saying here that we do not have proper infrastructure. When we do not have open spaces, how do we develop sports in this country? Wherever you have modern infrastructure, you will find that it is being utilised by top-class sportsmen or by those who are in high position. But what about a boy or a girl who wants to turn himself or herself into a good sportsman or sportswoman? They cannot enjoy those facilities.

Therefore, I urge upon the Government to develop the sports infrastructure in each and every village, at least, in the district headquarters. By constructing sports complexes, they can develop sports. In Tamil Nadu, there is a branch of the Sports Authority of India; in all the States, they have branches. I want to know as to what they are doing for sports development. They are spending lakhs and lakhs of rupees, but to what extent it has helped in developing sports. What are all the sports/games which they have developed? What kind of training are they giving to the football and hockey players? Of course, cricket has grown into a big game in our country because it has lakhs and lakhs of fans. But how could a single game grow at the cost of other games?

Games like body-building, in which I have trained myself, weightlifting, power-lifting and Kabadi are the games which are played in the rural areas; they are played by people who are downtrodden. These are the games which are played in the villages; these are the games of the poor people or the games of the neglected people.

Even in sports, there are two kinds of sports: some sports are played by rich people and some sports are played by the poor people. Games like tennis and cricket are rich people's games, and games like body-building, weightlifting,

Kabadi are poor people's games. This kind of discrimination is there in the sports. How can we allow it?

Yesterday, Sir, we had a division on the issue of providing reservations in private institutions. I urge upon this Government to provide a kind of reservation while allocating funds to these games. They are poor people's games and, therefore, there should be some sort of reservation in fund allocation. I want to know from the Government as to what is our budget allocation for sports. We always talk about budgetary allocation for Railways, Defence and other things, but what about budgetary allocation for sports? In Asian countries, India is a fast growing country. But, if we fail to develop sports, we will be the losers of the human resource. So, while developing in the technical and other fields, we should also have to grow in sports also. Then only, there will be an equally balanced growth, otherwise, there will be deficit in sports and human resources will go down. I ask the Government to increase more Budget on this.

The NDA Government had sanctioned a Sports Academy in the State of Tamil Nadu. Till today, that has not been started. When Shri Radhakrishnan was the Minister of Sports in the NDA Government, he had sanctioned one Sports Academy in Tamil Nadu. I would like to know from the hon. Minister why it has not been started till today. When a Sports Academy has been sanctioned, it should not be delayed. It should be immediately looked into by the Minister.

My last suggestion is this. I have been a Member of Parliament for the past two years. I, myself, am a sportsman. I do not know who is the Sports Minister. Sportsmen can easily attract anyone. Everybody knows Tendulkar; everybody knows Dhanraj Pillai. Like that, the Sports Minister should also be a known figure, a popular figure. If any sports man is nominated as the Sports Minister, he will be very much interested in developing sports. We have Shri Naveen Jindal with us. I may suggest that Shrimati Soniaji can put him as the Sports Minister. Then the sports will develop in our country.

श्री सुरेश प्रभाकर प्रभु (राजापुर) : महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने ऐसे विषय पर हम सब को चर्चा करने का मौका दिया है। हमारे मित्र श्री नवीन जिन्दल जी और श्री बसुदेव आचार्य जी को भी धन्यवाद देने की जरूरत है, लेकिन शायद उनकी चर्चा करने का मकसद यह है कि हमारे देश में जो कुछ अंतर्राष्ट्रीय स्तर के उत्सव होने वाले हैं, उसके सिलसिले में हमारे पास इफ्रास्ट्रक्चर क्यों नहीं है, इसके बारे में इस तरह का प्रस्ताव उन्होंने रखा है, लेकिन मैं चाहता हूं कि ऐसे विषय पर ऐसी चर्चा हो ताकि हमारे देश में रहने वाले नौजवान युवक एवं युवती, दोनों को इस तरह का मौका मिले ताकि पूरे विश्व में हमारे देश का झंडा वहां फैलाने का भी एक बहुत बड़ा श्रेय उन्हें प्राप्त हो। इसलिए हमारे देश की सरकार को इस तरह की फैसिलिटीज़ बढ़ाने के लिए, इस तरह का इफ्रास्ट्रक्चर क्रियेट करने की जरूरत है, इसके ऊपर शायद चर्चा करने की जरूरत है।

महोदय, दुर्भाग्य से यदि हमारे देश में स्पोर्ट्स, खेल-कूद का मामला आता है तो हम उसे शायद क्रिकेट तक ही सीमित रखते हैं। उसमें कोई समस्या आती है तो शायद देश के लोग मानते हैं कि स्पोर्ट्स के ऊपर कोई समस्या आ गई। गांगुली को टीम में नहीं लिया गया तो देश के ऊपर बहुत बड़ा संकट आ गया है। शायद देश डूबने की स्थिति में आ गया है, उसे किस तरह से बचाया जाए। इस तरह की चिन्ता हम लोग करते हैं, मैं मानता हूं कि इसके लिए सभी को चिन्ता करनी चाहिए। हमारे देश की आबादी सौ करोड़ की है, उन्हें यदि ठीक तरह से विकसित करना है, उनके बारे में सोचना है तो उसमें जो अलग अंग है, खेल-कूद

भी उसमें बहुत बड़ा अहम् अंग है, उसे यदि डेवलप करेंगे तो मैं मानता हूं कि हमारे देश में रहने वाली आबादी भी ठीक तरह से आगे आएगी। पूरे विश्व में जो भी इंटरनेशनल इवेंट्स होते हैं, हमारा देश ऐसा है जिसकी सौ करोड़ की आबादी है, उसमें हमेशा पार्टीसिपेट करता है, कोई भी इवेंट्स नहीं, जहां यह पार्टिसिपेट नहीं करता, लेकिन जब वापस आते हैं तो आने के बाद हम देखते हैं कि शायद कस्टम वालों को भी कोई तकलीफ नहीं, क्योंकि कस्टम वाले पूछेंगे, do you have anything to declare? There is no Gold Medal, no Silver Medal and no Bronze Medal. There is nothing to declare. इसके लिए कस्टम वालों को तकलीफ न हो, यह सोच कर हमारे स्पोर्ट्समैन विदेश में जाकर यदि खेलने की शुरुआत करेंगे तो शायद मैं मानता हूं कि कस्टम की चिन्ता उन्हें उतनी करने की जरूरत नहीं, कुछ लेकर आएं ताकि डिक्लेयर करें तो हमें भी अच्छा लगेगा और यह करने के लिए सरकार को काम करना चाहिए।

आपने कहा कि हमारे स्पोर्ट्स मिनिस्टर कौन हैं, उसका पता नहीं चलता। शायद जिस तरह म्युजिकल चेयर होती है, उसी तरह से हमारे देश में स्पोर्ट्स मिनिस्टर भी आज यह है, कल कोई अन्य है, उसके बाद वे चले जाते हैं। आज भी कौन है, मुझे मालूम नहीं है, क्योंकि स्पोर्ट्स मिनिस्टर को मैं देख नहीं पा रहा हूं। स्पोर्ट्स मिनिस्टर को अच्छी ट्रेनिंग मिले, इसके लिए म्युज़िकल चेयर का गैम खेलने के बाद उसे स्पोर्ट्स मिनिस्टर बनाया जाता होगा ।लेकिन आज वे यदि यहां उपस्थित होते तो मुझे जरूर लगता कि वे शायद हमारी बात को भी सुन पाते। मैंने जैसा कहा कि हमें ह्यूमन रिसोर्स डवलपमेंट की तरह इसको देखना

चाहिए। आप देखिये, हमारा पड़ोसी देश चीन है, उनकी हमसे 30 प्रतिशत आबादी ज्यादा है। वे पहले इण्टरनेशनल स्पोर्ट्स में आते ही नहीं थे, क्योंकि उन्होंने अपने आपको वहां से विथड्रा किया था। अब आ गये तो आज विश्व में कोई भी इवेंट होती है तो सबसे पहला एवार्ड उनको मिलता है। यह सिर्फ एक्सीडेंट से नहीं होता। सिर्फ चाइना को मिला, यू.एस.ए. को मिला, ये सभी सत्ताएं एक इकोनोमिक स्ट्रेंथ भी हैं। आप वहां जाकर उनकी एच.आर.डी. पालिसी देखेंगे तो आपको पता चलेगा कि पूरे ह्यूमन रिसोर्स की वे कोशिश करते हैं। उसमें स्पोर्ट्स भी अपने आप से उभर आता है, ऐसा मैं मानता हूं। सिर्फ स्पोर्ट्स को कंसेंट्रेट करके बात नहीं चलेगी। पूरी तरह से हमारे देश में रहने वाली 100 करोड़ की आबादी को किस तरह से विकसित किया जाये, उसके बारे में सोचने की जरूरत है।

कुछ लोग ऐसे हैं, जिनको स्पोर्ट्स में इण्टरैस्ट है। जैसे हमारे नवीन जिन्दल जी हैं, वे पार्लियामेंट में आते हैं तो पार्लियामेंट में भी स्पोर्टिंग प्रिट से बात करते हैं और बाहर जाते हैं तो उसमें पोलिटिक्स के बिना स्पोर्ट्स खेलते हैं। मैं मानता हूं कि इस तरह के लोगों को, जिनकी स्पोर्ट्स में रुचि है, स्पोर्ट्स को डवलप करना चाहिए, जिनकी रुचि नहीं है, उनको नहीं करना चाहिए। लेकिन इसकी बहुत जरूरत है। हमें स्पोर्ट्स को एक जीवन विद्या की तरह से देखना चाहिए। उसमें भी चिरातन-पुरातन हमारी जो संस्कृति है, इसके आधार पर जो हमारे स्पोर्ट्स हैं, उन स्पोर्ट्स को डवलप करना चाहिए। सिर्फ क्रिकेट को ही स्पोर्ट्स बनाकर हमारा काम नहीं चलेगा। जैसे कबड्डी की उन्होंने बात की, खोखो की उन्होंने बात की, ऐसे अलग-अलग हमारे देश में पैदा हुए खेल हैं, उनको भी

विकसित करना चाहिए। इसमें एक ही डर है कि जो स्पोर्ट्स हमारे देश में विकसित होते हैं, उनको डवलप करते हैं, जैसे हाकी की बात की तो जब इंडियन स्पोर्ट जब इण्टरनेशनल बन जाता है तो हमें मैडल मिलना खत्म हो जाता है और बाकी में यूरोपियन लोग आज डोमिनेट कर रहे हैं। इण्डिया में एमीनेट हुए चैस में भी ऐसा ही है, शतरंज की शुरूआत हमारे देश में हुई, लेकिन आज उसका गोल्ड मेडल अभी हमारे आनन्द को मिला, नहीं तो हमें कभी नहीं मिलता था। इसलिए मैं मानता हूं कि इंडियन स्पोर्ट्स को इस तरह से डवलप करना चाहिए कि हमारी इंटीग्रेटिड वे ऑफ लाइफ में उसको आने की जरूरत है और वे ऐसा करेंगे, ऐसा मैं मानता हूं।

सिर्फ स्पोर्ट्स डवलप करने से स्पोर्ट्समैन डवलप नहीं होंगे, एक स्पोर्टिंग प्रिट भी देश में डवलप होगी, जिसकी जरूरत है, क्योंकि आज जो तनाव समाज में हम देख रहे हैं, वह भी स्पोर्ट्स डवलप करने से कम होगा। एड्स के बारे में जैसे हमारे आज के युवा स्पोर्ट्स मंत्री हैं, वे एड्स में ज्यादा रुचि लेते हैं, मैं उसके लिए उनको धन्यवाद देता हूं। यदि आप स्पोर्ट्स डवलप करेंगे तो शायद एड्स की समस्या का हल होने में काफी कामयाबी मिलेगी, क्योंकि लोगों का ध्यान एक अच्छे इश्यू के ऊपर आकर्षित होगा ताकि उसके लिए बन जाये। स्पोर्ट्स का इफ्रास्ट्रक्चर किस तरह से डवलप हो, इसके बारे में हम लोग चर्चा कर रहे हैं। यह जिम्मेदारी हमारी सरकार की है। सरकार सिर्फ लैक्चर दे कि स्पोर्ट्स तैयार होने चाहिए तो तैयार नहीं होंगे। यह तो सब हम रोज लैक्चर दे सकते हैं कि स्पोर्ट्समैन होने की जरूरत है, स्पोर्ट्समैन प्रिट डवलप होने की जरूरत है, लेकिन

जब तक इफ्रास्ट्रक्चर ऑफ दि ग्राउण्ड तैयार नहीं होगा, तब तक यह बात नहीं बनेगी।

उसकी शुरूआत हमें गांव से करनी चाहिए। हमने देखा है कि हमारे देश में हमारे पास जो हमारे शैडयूल्ड ट्राइब्स हैं, उन लोगों को यदि हम एथलेटिक्स की ट्रेनिंग में जाएंगे तो उनके पास नैचुरल स्टिंक्ट है, दौड़ने की उनकी ताकत है। ठीक तरह से अपनी जीवन पद्धति में वे इस तरह का प्रयास करते हैं तो यदि हमारे शैडयूल्ड ट्राइब्स के लोग अच्छी तरह से एथलीट बन सकते हैं। हमारे जो फिशरमैन लोग हैं, जो हमारी कोस्टल लाइन पर रहते हैं, उनको हम एक्वेटिक स्पोर्ट्स की ट्रेनिंग अच्छी तरह से देंगे तो ऑटोमेटिकली वे बन जाएंगे। लेकिन उनके पास क्या नहीं है। उनके पास इफ्रास्ट्रक्चर नहीं है, जो गांव-गांव में बनाने की जिम्मेदारी हमारी सरकार की होगी। हम यहां एक स्टेडियम दिल्ली में बनाएंगे, मुम्बई में बनाएंगे, कलकत्ता में बनाएंगे, चेन्नई में बनाएंगे तो इसका समाधान नहीं होगा, इसीलिए हर गांव में किस तरह से इफ्रास्ट्रक्चर बने, उसकी चिन्ता सरकार को करनी चाहिए और उसको लेकर ही काम करना चाहिए।

सभी गांवों में भी स्पोर्ट्स खेलने की जरूरत नहीं है। कुछ गांव के लोगों की जो रुचि है, उसमें खेलेंगे। हर डिस्ट्रिक्ट को किसी स्पोर्ट्स में एक स्पेशलाइज्ड डिस्ट्रिक्ट बनाना चाहिए। जिस डिस्ट्रिक्ट से मैं चुनकर आता हूं, सिन्धूदुर्ग मेरा चुनाव क्षेत्र है, वह कोस्टल लाइन पर है तो हम उसको सही माने में अच्छी तरह से एक्वेटिक स्पोर्ट्स में ला सकते हैं। स्पोर्ट्स के साथ हम जो भी इफ्रास्ट्रक्चर की बात करते हैं, Administration of sports is also very important. हमने देखा है कि

हमारे जो स्पोर्ट्समैन हैं, उनको सबसे ज्यादा मैदान के ऊपर खेल खेलने से भी पहले सलैक्टर्स के साथ खेल खेलना पड़ता है। सलैक्टर्स के साथ अच्छी तरह से अगर खेल खेलेंगे तो शायद टीम में आ सकते हैं। अगर टीम में आएंगे तो कुछ प्रदर्शन कर सकते हैं। जैसे धनराज पिल्लै की बात की, आज धनराज पिल्लै जैसे खिलाड़ी को भी टीम में आने के लिए सबसे पहले प्रयास करना पड़ता है कि इंडियन हाकी फैडरेशन के जो अध्यक्ष हैं, वे उनके ऊपर खुश रहें, उनकी मेहर-नज़र रहे तो ही उनको आने का मौका मिलेगा और इसके लिए स्पोर्ट्स एडमिनिस्ट्रेशन, मैं मानता हूं कि सबसे आवश्यक बात है।

17.40 hrs. (Mr. Speaker in the Chair)

जिसके ऊपर भी हमें ध्यान देना होगा। स्कूल, गांव और डिस्ट्रीक तक हमें इसे करना होगा। खेलों में एक करीकूलम लाना चाहिए ताकि स्कूल में पढ़ने वाले बच्चों को भी पता चल सके कि उनमें खेलों के प्रति कैसी रुचि है, उनमें खेलों के प्रति कैसा एटिटयूड है? यदि वे सिर्फ खेलना चाहते हैं तो उनके लिए स्पोर्टस स्कूल हमारे देश में शुरू करने की आवश्यकता है। इस तरह की कोशिश हमारी सरकार को करनी चाहिए। मैं ऐसा मानता हूं कि यदि हम हर एक गांव में एक योगा स्कूल खोल दें तो डॉक्टरों की आमदनी कम हो जाएगी और लोगों में एक तरह से स्पोर्टस के प्रति भी रुचि पैदा होगी। सरकार को इस दिशा में भी काम करना चाहिए।

कुछ समय पहले हमने देखा कि क्रिकेट क्लब ऑफ इंडिया ने कोर्ट में एक एफिडेविट दाखिल किया था, जिसमें उन्होंने कहा था कि हम देश के लिए नहीं खेलते हैं, हम अपनी टीम और फैडरेशन के लिए खेलते हैं।

महोदय, जो भी खिलाड़ी अपने देश का प्रतिनिधित्व करने के लिए जाता है, उसके ऊपर यह जिम्मेदारी होती है कि वह अपने देश का ही प्रतिनिधित्व करे। इस तरह के प्रावधानों में भी बदलाव लाने की आवश्यकता है।

महोदय, हमारे सदन में एक महिला खिलाडी पश्चिम बंगाल से चुनकर आयी हैं। मैं चाहता हूं कि इसी तरह से और भी खिलाड़ी देश के विभिन्न भागों से चुनकर सदन में आएं, इससे सदन में स्पोर्टिंग प्रिट बढेगी। ऐसा मेरा मानना है। हमें एक प्रावधान करने की जरूरत है, जिसके तहत सभी राजनीतिक दलों को खिलाड़ियों को संसद में लाने के लिए कोशिश करनी चाहिए।

महोदय, खेलों की फण्डिंग किस तरह से हो, यह भी हमारी चिंता है। हम इस सदन में सभी बातों के लिए बहस करते हैं, लेकिन खेलों के इंफ्रास्ट्रक्चर पर बहस नहीं करते हैं। मैंने सुना है कि क्रिकेट में टेलिकास्ट राइट्स के लिए एक-एक, दो-दो हजार करोड़ रूपये मिलते हैं। मेरी यह राय है कि क्रिकेट के टेलिकास्ट राइटस और स्पॉन्सरशिप से जो पैसा आता है, उसकी कमर्शियल अर्निंग की दस प्रतिशत रकम को क्रिकेट के अलावा जो खेल हैं, उनके विकास के लिए सरकार को दिया जाए। इस पैसे से खेलों के लिए इंफ्रास्ट्रक्चर डेव्लप करने में मदद मिलेगी।

महोदय, हमने देखा है कि स्पोर्टस बाडीज़ के इलैक्शन में भी सुधार लाने की आवश्यकता है। हम लोग संसदीय चुनावों में सुधार के बारे में तो चिन्ता करते

हैं लेकिन स्पोर्टस बाडीज़ के इलैक्शन पर चिन्ता नहीं करते हैं, जिस पर एक खिलाड़ी को बनाने की जिम्मेदारी होती है। इन स्पोर्टस बाडीज़ के इलैक्शन में भी सुधार लाने की आवश्यकता है।

महोदय, आपने मुझे इस विषय पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। पिछले दस साल से मैं इस सदन में हूं, लेकिन मुझे कभी भी इस विषय पर बोलने का मौका नहीं मिला। मैं चाहता हूं कि ज्यादा से ज्यादा स्पोर्टसमैन हमारी संसद में आएं ताकि हमारे खेलों का विकास हो सके, इन्हीं बातों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री के.सी.िंसह 'बाबा' (नैनीताल) : अध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे इस चर्चा में भाग लेने का मौका दिया। मैं अपने साथी श्री नवीन जिंदल जी का भी आभार व्यक्त करता हूं, जिन्होंने इतने महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा उठायी। अपनी बात रखने से पहले जितने भी हमारे अर्जुन एवार्डिज़ हैं, मैं उन सबको बधाई देना चाहता हूं। I think, we, the hon. Members of Lok Sabha, are very proud that our Gallery. *

MR. SPEAKER: No, you cannot refer to the Gallery. You can say that we are proud of all those sports persons who have been given Arjuna Award and that we want many more such awards.

SHRI K.C. SINGH 'BABA': Sir, I am sorry.

MR. SPEAKER: I am sure we will learn from each other.

SHRI K.C. SINGH 'BABA' : Sir, it is demoralizing that the world's largest democracy with a population of over 100 crore can hardly be located in the

Olympic map or in the competitive arena of other games and sports. Except for half a dozen sports disciplines, our children do not know much about the Olympics and other international sports even though over a minimum of 50 countries take part in them. Our kids do not know about them. Is it lack of exposure? Is it lack of media? Is it our parent's fault or our school's fault or our sports federations' fault or sports associations' fault or Olympic Association's fault? The sports should be started from the school level. There is no doubt that many Members present here would have been made Chief Guests in various sports. I have seen schools sports. I have seen the rural sports. I was simply surprised that every year since there is a budget from the State Government, the sports are organised in a lackadaisical way. No records are kept. The schools bring the children here and they just do the 100 metre or 200 metre or 400 metre race without a target, namely, the previous year's record or the standing record of the rural games.

* Not Recorded.

I have seen school children participate in the rural games, for example a discus thrower who had just been called a couple of days before as the school was participating and she threw the discus without any technique. So, if we do not maintain records and if we do not have the target, we will never make champions. The sports start from our rural area but the kids do not know anything about most sports which is very surprising. How can we produce Olympic champions?

As far as our national federations are concerned, our sports coaches bring up our athletes to the State and the national level. But surprisingly, we waste a lot of money on the international coaches. The international coaches are paid exorbitant wages plus perks whereas our coaches have produced the champions of national and international level. Then the cream is taken by the international coaches. That is a waste of money. As Mr. Jindal said, we have got some 400 NIS coaches in India. We will be running short of coaches in India and in future we will not be having Indian coaches. We need many more coaches. Most of the

coaches in the Sports Authority of India are on *ad hoc* or contract basis. My request is that they should be regularised, especially coaches who are there on *ad hoc* or contract basis.

Being a sports person myself, I would like to give a few suggestions as to how to bring sports up. When our national teams go abroad to represent India, we see that the national champions or the players who have been selected to represent our country cannot afford to go out on their own money. Then they ask for the second, third or fourth line up team for representing India. That is one of the reasons why we lack medals. Being an international athlete myself, I have seen this happen. Most of our national champions could not represent India in the Asian Championship when I represented India.

Another thing is lack of international events for our national level athletes. Is it owing to lack of funds? Or, is it owing to the lackadaisical approach of our Sports Federations in affording such opportunities to our national athletes that our teams do not have enough experience in the international field? Most of the Sports Federations in the country never send their competition calendars either to the schools or to the SAI Centres, or to the universities. This causes a lot of problem for the young athletes. The sporting events conducted by the Sports Authority of India (SAI) and the inter-university sporting events coincide with our national junior and national sub-junior level sporting events. It has a very harmful effect and our young athletes do not get much scope for competition.

Sir, we are basically a fashion oriented nation. There is a lack of interest in hardcore sporting disciplines like those that are there in Olympic games and other international level competitions where most of the countries of the world participate. I have nothing against professional sports. Professional sports get all the attention of the media. There could be instances of match fixing etc. in professional sports, but professionals are meant to give us entertainment and excitement of the highest order. This is where all the money is and I have nothing against that. My humble submission is that events of international championships,

world championships of amateur sports should be shown live and also the highlights of such events should also be telecast. This would enable children living in remote and interior parts of the country to know about different sports.

MR. SPEAKER: Such things should find more publicity than the politicians.

SHRI K.C. SINGH 'BABA' : Sir, at present very few people in our country knows the difference between professional WWF wrestling, which among our fashion oriented people is very popular, and free style Olympic wrestling; or the difference between the two Olympic wrestling disciplines, namely, free style and Greco Roman style of wrestling; or the difference between weight lifting and power lifting; or the difference between Judo and Karate, leave alone the names of great athletes of yore such as the Maharashtrian wrestler Jadav who was the first individual to win an Olympic medal for India. Then, there are names like Milkha Singh, Dhyan Chand, V.S.Chauhan. Then there was our own ex-Member of Parliament who excelled in sports. I have forgotten his name.

MR. SPEAKER: Which discipline of sports did he represent?

SHRI K.C. SINGH 'BABA' : Wrestling, Sir, he was an Arjuna Awardee. We have amongst us today our own Member of Parliament, Shrimati Jyotirmoye Sikdar and Shri Navin Jindal. Even present day athletes are not known to the people. There are several newcomers, who have been Arjuna Awardees, like Major Ahlawat in Equesterian, Shri Anuj in wrestling etc.

Sir, I would like to make a few suggestions for upliftment of sports in this country. I will just read them point-wise. It will take me just half a minute.

Firstly, immediate review should be made of all SAI sports promotional schemes and the views of the coaches should be taken to develop Indian sports as a whole.

Secondly, there should be appointment of more SAI coaches on regular basis, as most of them are now either on contract or on *ad hoc* basis. First preference should be given to them.

Thirdly, we should formulate National and State "Sports Policy" for better coordination. Fourthly, there should be effective utilisation of the coaches of the Sports Authority of India with suitable policy from State Governments and Central Government in consultation with All India Sports Authority Coaches Welfare Association. Fifthly, there should be arrangement of meetings with Director-General/Secretary of Sports Authority of India in every Regional Office on routine basis for positive interaction and development of sports. Then, High Power Technical Committee in each discipline with senior coaches to be set up for promotion of schemes and effective utilisation of the coaches of Sports Authority of India. More sports exchange programmes should be pursued with friendly countries through competitions, advanced training for players and coaches, scientific research and latest technologies, creation of infrastructure, etc.

MR. SPEAKER: They are very good suggestions.

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): Sir, I thank you for giving me this opportunity to participate in this discussion. I would be very brief in submitting my points.

Sir, in India, we know that one of the earliest war games was fought in Kurukshetra. It would have been apt for the hon. Member from Kurukshetra to have initiated this debate on sports. But I would like to congratulate him.

As you know and as the whole House knows, sports creates a spirit of determination and a desire to work in team spirit. In a country like India where we are deprived of success, any kind of an achievement and success not only means money but it also implies a lot of love for the country. Then suddenly, there is a spirit of oneness and well-being in the whole country when any of our sports persons succeed in any of the games either abroad or in India.

I remember a Hindi movie called *Mera Gaon Mera Desh* which implies that the country cannot be taken as an isolated unit and only when all the villages come together, you can consider that the country has been dealt with properly. Till now, most of our activities of infrastructure building have been urban-oriented

and very much urban concentrated. So, in my opinion, it is necessary that we have to come to terms to choose what we want to do in the field of sports infrastructure in the country. Do we want to create excellence amongst a few sports people or do we want to have a country with a billion plus population where sports facilities and sports infrastructure will be available at a much larger scale? Or shall we let the people decide as to who wants to excel? The sense of achievement has to sink in. When a few persons excel in sports, it means that not only those particular persons concerned but the whole country improves. We can see a marked change on a much larger scale.

India is a young country. About 45 per cent of the population is below the age of 30 years and, by 2015, it is estimated that nearly 77 per cent of the country will be below the age of 35 years. This is going to be the youngest nation in the world. But the situation will not improve if we do not impart physical education. I would like to underline the sentence that physical education is very much necessary. Physical education goes beyond sports.

18.00 hrs.

If we do not impart proper physical education to our youth, then, the future of India will be very bleak. Mr. Minister, you can cut costs in the field of medicine, in the field of crime control and in many other fields. If you can involve the youth in activities such as sports, that will be better. Infrastructure is not only connected with building stadiums, gymnasiums although we need a lot of gymnasiums, swimming pools, water-sports facilities, mountain-sports facilities and all that which are definitely required. When you see sports, it is a very comprehensive thing. It is a pity that in our medical colleges even today we do not have sports-related medical education. Therefore, you find very few doctors in India who are capable of dealing with injuries related to sports. I personally feel that it is a very important thing which has to be taken care of.

If we see the past Governments, the Sports Ministry has been relegated to the background as an unimportant Ministry. Some of the hon. Members spoke

earlier. They have also mentioned that the hon. Sports Minister does not deem it necessary to sit while this discussion is going on.

MR. SPEAKER: He has taken my leave because he has to go.

SHRI TATHAGATA SATPATHY :It is not an individual that I am trying to mention about. I am talking about the general attitude of all the Governments that sports is a very unimportant subject at the federal level and so also at the State levels. So, we have to set that right. How do we want to deal with sports in future? . (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: The House will have to sit till this discussion is over and the next Bill, the Criminal Law (Amendment) Bill is completed.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Asiad 1982 opened our eyes about sports-related infrastructure in Delhi. Delhi had a boom. Later on, we found that Asiad villages in Khelgaon and all the villages connected with it were given away to people to live in. But we could not keep the infrastructure ready for the future. So, when we make investments in sports-related infrastructure, we also have to ensure how we want to manage those infrastructures for future use for sports-specific activities. . (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: You are making very good points. But we have constraint of time. If you do not mind it, you can finish your speech.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Can I take two or three minutes more?

MR. SPEAKER: Please take two minutes more. I am very sorry to interrupt you. You are making good points. But we have to finish this discussion. Two-hours have been allotted to this. After all, we are hard-pressed for time.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : We have, mostly, a concept of Western games as sports whereas we have to change our opinion and look at sports in the Indian context. We have to realise that we have many traditional games, many traditional sports. In the villages, 85 per cent of India lives. Our people are very comfortable with those traditional sports because intrinsically in their DNA those games have sunk in. So, we have also to think how to encourage those games. I

have got nothing against Cricket or certain other games. But then, it should not be concentrated only for those particular games. We have to spread out and think of other things.

Lastly, I would make one or two points here. Recently, a four-year-old boy from Orissa - his name is Budhiya - was sold. His mother sold him because she was in complete, abject poverty. She sold the boy to somebody for Rs.1000. The boy was bought by another sports instructor for Rs.1500 or Rs.2000. This four-year-old boy was one day constantly speaking in a very bad, abusive language because he grew up in the slums. So, this young man, who bought him, got very much irritated, slapped that fellow a few times and said that the boy should go round the football field a couple of times till he was sitting there. This boy started running. The man, who had bought that boy, forgot about it and he went away to the State Secretariat in Bhubaneswar. This event took place at 7.30 in the morning. When the young man came back at 1 p.m., this boy was still running. The young man was surprised to see that there was not a drop-let of perspiration on that boy. He called the doctors. They checked the boy's heart-beat. They found that the boy had been running throughout from 7.30 a.m. till one of the clock and his heart-beat also had not gone up.

Sir, today many people in Orissa are saying that that instructor, the man who bought him, should be punished, should be arrested because he is misusing the boy's abilities. But in my opinion it is children like these who should be picked up from their infancy, while they are infants, and they should be groomed to be proper sports people. So, India, as a country, has more spectators. I wanted to make a comment on one thing, namely, first of all that it is a country which is devoid of success. So, we are crazy for success. On the other hand, India has also created a lot of spectators but very few players. TV has created a lot of viewers or onlookers but they are mostly couch potatoes. We have to create players. The Government can help in bringing out our lads and girls from their sitting rooms to the playgrounds. Here, private companies can also contribute not just by giving

jobs on sports quota but by encouraging sports and sports people right from their childhood.

MR. SPEAKER: Please!

SHRI TATHAGATA SATPATHY : The last thing I would like to mention . (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: The last last thing.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Sir, this is finally the final. Absolutely final. . (*Interruptions*) Sir, the last thing is that in this situation you were great to say that this should be discussed although the media wrote things that were not palatable to most of us because this is a subject which does not deal with any one person as such. It is a pity that politics in sports today is taking toll and is destroying sports whether it is * versus power or whatever it is. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: No names to be taken.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : It is not only one Saurav Ganguly who goes out of the game. Sir, a State like Orissa was also deprived of one-day matches at Barabaki stadium just because of some little internal politics between two-three people. It is a pity. The whole country is sorry about it. We are sorry because all players should be given proper chances.

MR. SPEAKER: Should be given.

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Sir, finally I want to thank you for giving me this opportunity.

* Not Recorded.

MR. SPEAKER: Shri Kiren Rijiju. Are you in your seat?

SHRI KIREN RIJIJU (ARUNACHAL WEST): Sir, I may be permitted to speak from here. It is quite inconvenient from there.

MR. SPEAKER: Okay, since it is sports. Please make specific points because we have to finish it. We have one Bill to dispose of.

SHRI KIREN RIJIJU : Thank you hon. Speaker, Sir. I thank you for allowing this discussion. I would like to compliment my colleague Shri Naveen Jindal for bringing this important discussion in the Parliament. विश्व भर में यदि हम देखें कि किस देश का खेल कहां पर खड़ा है, तो क्रिकेट कहीं भी उस पायदान में नहीं आता है। मैं सबसे पहले यह चीज साफ करना चाहूंगा कि मैं क्रिकेट का विरोधी नहीं हूं, लेकिन जो परिस्थिति है, उसे देखते हुए मैं यह बात कह रहा हूं। मैंने यह बात इसलिए कही कि कौन सा देश कहां खड़ा है, इसका पता ओलम्पिक खेलों में, एशियन खेलों में और कामनवैल्थ खेलों में चलता है और वहां पर क्रिकेट की कोई जगह नहीं होती है। बड़े दुख की बात है कि हमारे यहां मेन न्यूज चैनल्स पर क्रिकेट के अलावा बाकी खेलों को स्थान नहीं मिलता है।

हमारा देश विश्व में खेल के मामले में नीचे खड़ा है। इसका एक प्रमुख दोष मैं सरकार, सिस्टम और मीडिया को देना चाहूंगा। क्रिकेट एक कोलोनियल गेम है और हम उसे फॉलो कर रहे हैं। मैं उसका विरोध नहीं कर रहा हूं, लेकिन उसकी वजह से बाकी खेलों को नुकसान हो रहा है, यह नुकसान बहुत बड़ा है। शरद पवार जी हमारे देश के क्रिकेट बोर्ड के अध्यक्ष बन गए हैं, तो यह क्रिकेट के लिए तो अच्छा है, लेकिन बाकी खेलों के लिए खतरा है।

हमारे देश की आबादी 100 करोड़ से भी ऊपर है। जब हमें किसी खेल में कोई मैडल नहीं मिलता, तो इसका अफसोस सबको होता है। विश्व भर में जब खेलों पर चर्चा होती है, तो इंडिया का नाम कहीं नहीं आता है, यह बड़े दुख की बात है।.(व्यवधान) क्रिकेट में तो आठ-नौ देश ही इन्वाल्व हैं और जब टैस्ट मैच

होता है तो दो देशों के बीच होता है। उससे यह पता नहीं चलता कि विश्व में आप किस पायदान पर हैं।

माननीय खेल मंत्री जी यहां नहीं हैं, फिर भी मैं आपके माध्यम से उन तक अपना मैसेज पहुंचाना चाहूंगा कि जो बात माननीय सुरेश प्रभु जी ने कही कि हर क्षेत्र विशेष की अपनी एक खास क्वॉलिटी होती है। ट्राइबल्स एरियाज, कोस्टल एरियाज और प्लेन एरियाज के लोगों की अपनी-अपनी क्वॉलिटीज, विशेषताएं और क्षमताएं होती हैं जिनके हिसाब से सरकार को उन विशेष एरियाज के खेलों के लिए फंड एलोकेट करना चाहिए और उन खेलों की तरफ ध्यान देना चाहिए। स्पोर्ट्स अथॉरिटी ऑफ इंडिया ने सबसे पहले स्पेशल एरियाज गेम्स चालू किये थे और उससे ट्राइबल्स एरियाज और दूरदराज के लोगों को मौका मिला। इंडियन फुटबॉल लीग में काफी नौजवान खिलाडी उभरकर आये थे। लेकिन खेलों के लिए जो कुछ भी किया गया है वह काफी नहीं है।

मैं उदाहरण देना चाहता हूं कि हमारे अरुणाचल प्रदेश में एक भी स्वीमिंग पूल और आर्चरी के लिए मैदान नहीं है, बॉलीबॉल के लिए अच्छे मैदान नहीं है तो कहां से खिलाड़ी निकलेंगे। माननीय सुरेश प्रभाकर प्रभु जी ने जो कहा, उनके एक पाइंट से मैं सहमत नहीं हूं कि हमारे खिलाड़ी बाहर जाकर मैडल लेकर नहीं आते हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि सरकार हमारे खिलाड़ियों के लिए क्या कर रही है, क्या सुविधाएं दे रही है, इस बात को भी आपको देखना होगा। नार्थ-ईस्ट में सरकार को खेलों की ओर ज्यादा ध्यान देना होगा क्योंकि कारपोरेट जगत नार्थ-ईस्ट में नहीं

जाता है। सबसे पहले सरकार को वहां ध्यान देना होगा। माननीय मल्होत्रा जी ने फंड एलोकेशन के बारे में कहा। मैं समझता हूं कि खेलों के लिए फंड एलोकेशन दुनिया में सबसे कम हिंदुस्तान का होगा। लेकिन जब हमारे खिलाड़ी गोल्ड मैडल जीतकर आते हैं तो माननीय प्रधान मंत्री जी से लेकर सबका सिर गर्व से ऊंचा हो जाता है। हम केवल दो-तीन सौ करोड़ रुपये ही खेलों के लिए एलोकेट करते हैं। आज तक ओलम्पिक्स में हमने अपने नेशनल गेम हॉकी को छोड़कर किसी खेल में गोल्ड मैडल नहीं जीता है लेकिन आज हॉकी की भी दुर्दशा है और उसकी हमारी सरकार को कोई चिंता नहीं है। सब कहते हैं कि खेलों की तरफ सरकार को ध्यान देना चाहिए लेकिन धरातल पर इसका उल्टा है और खेलों के लिए कुछ नहीं होता है। सरकार की तरफ से जितने फंड की आवश्यकता हो, उसे पूरा किया जाना चाहिए, यही आज की सच्चाई है।

पिछली बार, हमारे क्रिकेट प्लेयर को निकाले जाने से कंट्रोवर्सी हुई । अभी मणिपुर की गेम्स को लेकर जो कंट्रोवर्सी हुई, उससे मणिपुर में आग लग गयी थी, लेकिन हमारी संसद में भी उस बात की किसी को कोई परवाह नहीं। किसी ने उसे यहां नहीं उठाया।

अध्यक्ष महोदय : मणिपुर वाला मामला उठा था।

श्री कीरेन रिजीजू : ठीक है। I stand corrected. लेकिन आम परिस्थिति में, क्रिकेट के मामले में, मीडिया वाले भी ऐसे व्यवहार करते हैं जैसे कि सारा देश क्रिकेट के बिना मर जाएगा और मुख्य चैनलों पर भी इसे दिखा देते हैं। लगता है कि क्रिकेट के अलावा देश में कोई दूसरा काम नहीं है। अगर हमारी ऐसी मानसिकता रहेगी

तो क्रिकेट के अलावा दूसरे खेलों में सुधार नहीं होगा और उनका स्तर गिरता जाएगा।

खेल की दशा बिल्कुल गिरती जाएगी। अंत में मैं समय को ध्यान में रखते हुए यही कहूंगा, कहने के लिए तो बहुत कुछ है, लेकिन समय का अभाव है, मैं मल्होत्रा जी की बात का फिर से सपोर्ट करना चाहूंगा कि अगले साल के बजट में कम से 2000 करोड़ रूपए का प्रोवीजन सरकार द्वारा किया जाए।

MR. SPEAKER: That is not for Cricket, as you are saying.

श्री कीरेन रिजीजू : क्रिकेट के पास तो अपना बहुत पैसा है, क्रिकेट को क्लेम करते हैं कि they are the richest Board in the world. लेकिन जब हम अपने देश के ग्राउंड्स को देखेंगे, . * वह पैसा कहां जाता है?

MR. SPEAKER: Why should you compare with it? It is a very friendly country. That sentence may be omitted.

श्री कीरेन रिजीजू : . मैं केवल इतना कहना चाहूंगा कि खेल में हमें पालिटिक्स प्रिट को नहीं लाना है, मगर हमें पालिटिक्स में खेल प्रिट को लेकर आगे का काम करना है।

MR. SPEAKER: Thank you. It was a very well-made speech.

* Not Recorded.

SHRI SUBRATA BOSE (BARASAT): Mr. Speaker, Sir, first of all I would like to congratulate my friend, the hon. Shri Naveen Jindal for calling the attention of the House to the subject of sports, which is a very important subject but, unfortunately, neglected by the Government as well as by the Parliament. This

neglect compels you, Sir, in spite of your keen interest and love in sports, to try to shorten the discussion on sports which is hardly held in this House. I would not like to take much time of the House to repeat what Shri Jindal pointed out while making his speech about the meager allocation of funds including Olympics.

Having been a very active sportsperson, I am lucky to be able to say that I am still an active sportsperson having started playing the game of tennis at the age of 10 and even after 60 years I still try to find time to spend to play the game of tennis.

MR. SPEAKER: Very good.

SHRI SUBRATA BOSE : I have been associated with sports. Apart from having represented the State at the national level, having been Captain of the Indian Davis Cup Team way back in 1969, about 36 years ago, and having held the positions in the State and National Associations, I found from my experience that although the primary objective of the sports Associations is to spot talents, nurture and develop them, I think the sports Associations, most of them do not engage in such occupations. They are satisfied by only organising perhaps some competitive events. Although competition is good, it is a necessity for players to develop, the sportspersons to develop, yet that is not all that the sports Associations are supposed to do. We may look at China. It gained Independence and came to a new regime after we gained Independence. If we look at the progress of sports in China, we shall find that China adopted a national sports policy and have very seriously executed it.

Unfortunately, we are still to have a National Sports Policy. So, while welcoming the new hon. Minister of Sports, I would urge upon him, through you, to have or to evolve a National Sports Policy so that we can develop sports in a proper manner.

China has not only concentrated on just developing sporting events but what they have concentrated on is the physical fitness in every discipline of sports, and that is entirely and absolutely necessary. My colleague and friend, Shrimati Jyotirmoyee Sikdar had pointed that out . So, we have to start that at the school

level. So, I would urge upon the Government to set an example in this regard by having gymnasium for physical training of our young boys and girls, to start with, in every Central school. We have to make it compulsory for each and every student to take active interest and take part in gymnasium. That will make our sportsmen and our young boys and girls fit. When they have talents, it will be easy for them to develop and nurture their talents.

Sir, I shall not take much of your time but I would also draw the attention of the Government to the fact that the Sports Authority of India has not been running in the way it should run. I think it is necessary for the hon. Minister of Sports to give much more attention to the working of the Sports Authority of India. You see very recently, I think, less than a year ago, 750 of their coaches, if I remember the number correctly, were transferred on a single day. Many of the coaches, who have been transferred, who are coaches in every discipline, have found a place where that discipline is not there. This is the way the Sports Authority of India is working.

MR. SPEAKER: Despite that, some of our players have done outstandingly well. I am grateful to them. That shows that with proper efforts, we can make good athletes.

SHRI SUBRATA BOSE : Yes, they have contributed. I do not say they have not contributed. But I think that even the facilities available have to be updated in all the campuses of the Sports Authority of India. Although I do not think that the Government should intervene and interfere in the working of the Sports Associations and Sports Federations, I think in certain aspects, the Government can give them guidance. Very recently, a very emotional issue has been made of the omission of Saurav Ganguly from the Indian Cricket Team. I think this is not the forum to raise this subject. What I want to mention is this. Is the composition of the Selection Committee of the Board of Cricket Control of India the ideal one? At least on this subject, the Government can always guide the Sports Associations and Sports Federations.

Sir, you have personal knowledge in the discipline of Table Tennis. I know you have been very kind and you have very kindly taken interest in this. Unfortunately, there was an instance where the National Federation disqualified the State Association and encouraged the rival association to come up. But I think it is to the detriment of the game. I am not saying that the State Association was working properly. I do not hold any brief for them but I think here again, perhaps, the Government can play an advisory role and try to solve the problem. In recent years, West Bengal has been the nursery of Table Tennis.

MR. SPEAKER: I have said that there is no problem with the players but only with the officials.

SHRI SUBRATA BOSE : Yes, even with the officials. Therefore, I think in certain cases it is necessary for the Government to intervene. Sir, I would not like to take much of your time. I thank you for giving me this opportunity. I thank you for admitting this Discussion under Rule 193, which is very vital.

MR. SPEAKER: I was waiting for someone to give a notice.

*SHRI RAVICHANDRAN SIPPIPARAI (SIVAKASI): Sir, Mahakavi Sulramania Bharathi who hails from Ettayapuram which happens to be in my constituency had composed a poem like this:

"O-di vilayadu pappa, Nee oynthirukkalaagathu paapa

Koodi vilayadu paappa nee oru knghandhaiyai vaiyathey paappa"

(Children be exhorted to enjoy playing; let them play unitedly without giving rise to jealousy and rivalry) "Have we provided enough of play fields to run and play to crores of our children in the country", is a moot question. It is only because our children are not shaped up in play fields that are scarce and inadequate all over the country we lag behind in the medals tally in international sports events inspite of our having a population of over 108 crores as of now. In a forum of almost 170 countries, especially in Olympic events. We have not attained even 100th position we have to do penance to shape up gold winners. I would like to thank the initiator of this debate and the Presiding Officer of this House for converting this

House from a play field for politics to a field evenly suited for games too. Considering the paucity of time, I would like to confine myself to just three points that need to be highlighted. If true sportsmen are to be groomed, it calls for a conductive atmosphere and enough of encouragement boosting their morale. Talent hunt must be made and potential sports persons must be identified their latent talent must be identified and they must be provided with rigorous professional training. Secondly all the disciplines of Athletic and Games events must be equally encouraged. I am afraid our Union Governments has not paid adequate attention to all these three aspects of creating atmosphere, hunting talents and grooming those caught young.

*English translation of the speech originally delivered in Tamil.

I urge upon the Union Government to have a relook at the state of affairs its entrusting fully with the State Governments the responsibility to raise infrastructure needed for sports under Infrastructure Development Scheme. Centre must not abdicate its responsibility. When States are not able to meet their basic development needs how can they allocate funds and spend on Sports Infrastructure Development. States may not be able to groom sportsmen or develop sports. The claim that Navodaya Schools can handle this scheme is also improper. Those who flock Navodaya Schools throng the place only to have good education but not to avail of sports facilities. They may not give due priority to sports. All the sports facilities, Clubs and Associations in the country are in the NGO sector. This hampers the proper distribution of funds allocated by the Centre. Hence I urge upon the Government streamline the existing system and appoint a Cabinet Minister for sports as a full-fledged measure to give a pep to growth of sports and its infrastructure. Rural areas must also be exposed to sports infrastructure and sports talent in rural areas needs to be identified, encouraged and groomed. In order to highlight this need and to show possible way to promote sports events, our leader VAIKO has arranged an annual State Level Volleyball Championship

Tournament in his village Kalingapatti. Thousands of people gather there to witness the matches and it motivates the rural people, the youth in them to play and excel. This sports event has even been covered by Doordarshan to promote rural sports. Thus we must take all possible steps to promote sports to take our nation further. With this I conclude,

श्री लक्ष्मण सिंह (राजगढ़) : अध्यक्ष महोदय, वैदिक काल से हमारे देश में खेलों का बहुत महत्व रहा है। वैदिक काल में खेलों का शुभारम्भ अग्नि प्रज्ज्वलित करके करते थे और आज ओलम्पिक खेलों में यही परम्परा चली आ रही है। भारत और ग्रीक की संस्कृति में बहुत समानता है। अगर ग्रीक में एक धार्मिक फिगर निलमपोज़ है जो अपने शरीर पर सर्प लपेटते थे, तो हमारे यहां भगवान शिव भी कहने के लिये वही रूप है। लेकिन मुझे यह कहते हुये बहुत ही दुख हो रहा है कि ग्रीक जैसा छोटा सा देश ओलम्पिक खेल होस्ट कर सकता है लेकिन हमारा देश आजादी के 57 साल बाद भी ओलम्पिक खेल होस्ट करने की स्थिति में नहीं है।

अध्यक्ष महोदय, छोटे-छोटे देश आज हम से ज्यादा मैडल लेकर आते हैं। हमारे देश में भी खेल बहुत पुरानी परम्परा रही है। अगर हम स्पोर्ट्स इनफ्रास्ट्रक्चर की बात करें तो हमारे देश में SAI ने स्पेशल एरिया गेम स्कीम बनायी है जिनका काम to spot and nurture sporting talent for modern competitive games from inaccessible rural tribal areas between the age group of 14 to 21 years. सरकार ने टेलेंट स्पॉट करने के लिये 14 से 21 वर्ष की उम्र रखी है, इसे घटाकर 10 से 15 वर्ष करना चाहिये। दस साल के खिलाड़ी को स्पॉट करके नर्चर करध् की आवश्यकता है। मुझे यह कहते हुये दुख होता है कि जब टेलेंट पिक अप करते हैं

तो उन्हें कितना भत्ता दिया जाता है? सरकार प्रति व्यक्ति प्रतिदिन 75 रुपये भत्ता देती है जो आज की स्थिति में बहुत कम है। एक्सीडेंट इन्श्योरेंस प्रीमियम 150 रुपये प्रतिवर्ष प्रति व्यक्ति है। आज दवाइयों की कीमते कितनी बढ़ रही हैं?, क्या मैडिकल खर्चे के लिये केवल 300 रुपये काफी हैं? यह बड़े शर्म की बात है कि इतना कम भत्ता दिया जाता है। SAI को चाहिये कि वह भत्ते में बढोत्तरी करे।

अध्यक्ष महोदय, देश में 17 स्पोर्ट्स एरिया गेम्स सैन्टर्स हैं और एक साल में इन्होंने 1300 ट्रेनीज पूरे देश से चुने हैं। इस देश में एक-तिहाई युवा वर्ग हैं, हमारे देश में इनकी आबादी लगभग 30 करोड़ की है। उनमें से आपने सात स्पोर्ट्स सैन्टर्स के लिए 1300 ट्रेनीज चुने हैं। इसका अर्थ यह है कि अगर हम एक स्पोर्ट्स सैन्टर में देखें तो आपने साल भर में कितने खिलाड़ी चुने हैं। This means that they have selected only eight sportsmen for each Sports Training Centre throughout the country, which is shameful. मैं आपसे आशा करता हूं कि आप इसका दायरा और बढ़ायेंगे और जो खिलाड़ी दूर-दराज के ग्रामीण इलाकों में बसे हैं, जो ट्राइबल्स हैं, उन्हें आगे आने का अवसर देंगे। हर बार यही कहा जाता है कि पैसा नहीं है, बजट कम है। मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूं कि नेशनल स्पोर्ट्स डवलपमैन्ट फंड केन्द्र सरकार का फंड है। इसमें आप एन.आर.आइज. को इंकम टैक्स में सौ प्रतिशत की छूट देते हैं। लेकिन इसमें कितना फंड आया, कहां गया, कहां खर्च हुआ, इसके बारे में आज तक कोई चर्चा नहीं हुई। वित्त मंत्री जी ने भी इस बारे में कभी चर्चा नहीं की। हम चाहते हैं कि माननीय मंत्री जी इस बारे में सदन को जानकारी दें कि जो नेशनल स्पोर्टस डवलपमैन्ट फंड है, जिसमें

स्पोर्ट्स को बढ़ाने के लिए एन.आर.आइज. का पैसा आता है और उन्हें आप इंकम टैक्स में सौ प्रतिशत की छूट देते हैं, यह पैसा कहां जाता है? हमने सुना है कि यह पैसा डाइवर्ट हो जाता है, जो एक बहुत शर्मनाक बात है।

अध्यक्ष महोदय, एक आर्मी बॉइज स्पोर्ट्स कंपनी स्कीम है, जिसमें आर्मी की मदद से आप स्पोर्ट्स टेलेन्ट को बढ़ावा देते हैं। लेकिन इसमें जिन बच्चों को चयन होता है, उन्हें भत्ता कितना मिलता है? उन्हें 60 रुपये प्रति दिन भत्ता मिलता है।

इसी तरह से आपकी नेशनल कोचिंग स्कीम है। उसमें कोचिज की स्ट्रैन्थ के अनुसार आपको 1600 कोचिज चाहिए। अभी आपके पास केवल 1500 कोचिज हैं। मैं समझता हूं कि इसमें 1600 कोचिज भी कम हैं। इसमें कोचिज की संख्या बढ़ानी चाहिए और इसमें लगभग चार-पांच हजार कोचिज होने चाहिए। उनकी शीघ्र ही पूर्ति होनी चाहिए, जिससे कि उभरते खिलाड़ियों को कोचिंग का अवसर मिल सके।

इसके अलावा डोप कंट्रोल सैन्टर है। हमारे बहुत से खिलाड़ी डोप लेते हुए पकड़े गये हैं। जिनके कारण अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर हमें शर्मिन्दा होना पड़ा। देश में जवाहर लाल नेहरू स्टेडियम एक डोप कंट्रोल सैन्टर है। इनकी संख्या बढ़ाने की आवश्यकता है, जिससे कि इन बातों पर नियंत्रण पाया जा सके।

इसी तरह से लक्ष्मीबाई नेशनल कॉलेज ऑफ फिजिकल एजूकेशन ग्वालियर में स्थित है। यह मध्य प्रदेश में एक ऐसी संस्था है जो खेलों की शिक्षा देती है। यह खेलों के लिए शैक्षणिक व्यवस्था करती है लेकिन उसका बजट आपने केवल

चार करोड़ रुपये रखा है, जिसमें नॉन-प्लान एक्सपैन्डीचर 2 करोड़ 90 लाख रुपये है। इस बजट को बढ़ाने की आवश्यकता है तथा वहां कोचिज की तनख्वाहें बढ़ाने की भी बहुत आवश्यकता है। वहां इंफ्रास्ट्रक्चर पर और पैसा खर्च करने की आवश्यकता है। क्योंकि यह खेलों से संबंधित बहुत महत्वपूर्ण संस्था है। Now, you have a scheme, 'Grant to rural schools for sports and sports equipment and development of playgrounds'. इसके लिए डेढ़ लाख रुपये सामान खरीदने और फील्ड बनाने के लिए दिया जाता है। लेकिन इसमें बाउन्ड्री वॉल बनाने का कोई प्रावधान नहीं है। इसलिए इसमें इतनी धनराशि दीजिए, ताकि ग्रामीण क्षेत्रों में जो प्ले ग्राउंड बनें, उनकी बाउन्ड्री वॉल भी बन सके।

इन्होंने भारत निर्माण योजना में ग्रामीण विकास के लिए 1 लाख 74 हजार करोड़ रुपये रखे हैं, यह बहुत अच्छी बात है। आप ग्रामीण विकास जरूर करिये। लेकिन जो आपकी भारत निर्माण योजना है, इसमें ग्रामीण क्षेत्रों में खेलों को बढ़ावा देने के लिए कहीं कोई बात नहीं कही गई है। जो कि बहुत महत्वपूर्ण प्वाइंट है। इस बारे में कभी वित्त मंत्री जी ने भी कुछ नहीं कहा है और न हमने सुना है। ग्रामीण खेलों को बढ़ाना, ग्रामीण क्षेत्रों में स्पोर्ट्स इंफ्रास्ट्रक्चर खड़ा करना, यह भी भारत निर्माण योजना का एक अंग होना चाहिए।

आपकी स्पोर्ट्स स्कालरशिप स्कीम है। इस स्कीम में आप लोगों ने अजीब मापदंड रखे हैं। इसमें यदि किसी खिलाड़ी को कालेज या यूनिवर्सिटी से अगर लोकल स्कालरशिप मिलती है तो उसे साढ़े सात सौ रुपये महीना मिलते हैं। लेकिन जो राष्ट्रीय स्तर पर खेलता है, उसका भत्ता कम हो जाता है। यानी जो

कॉलेज या यूनिवर्सिटी स्तर पर खेलता है, उसे साढ़े सात सौ रुपये महीना मिलते हैं, लेकिन जो नेशनल लैवल पर देश के लिए खेलता है, उसे छः सौ रुपये महीना मिलते हैं। यहां उल्टा हो रहा है। जो राष्ट्रीय स्तर पर खेलता है, उसको ज्यादा पैसा मिलना चाहिए। उससे कम पैसा उसे मिलना चाहिए जो राज्य स्तर पर खेलता है और उससे भी कम पैसा उसे मिलना चाहिए जो कालेज स्तर पर खेलता है। इस दिशा में सुधार किये जाने की आवश्यकता है।

केन्द्र की योजना के अनुसार योजना आयोग खेलों के विकास के लिए सीधे राज्यों को पैसा देता है, लेकिन उसका नियम यह है कि दो करोड़ रुपये से ज्यादा वह किसी राज्य को नहीं दे सकता। मैं कहना चाहता हूं कि इस दो करोड़ रुपये की राशि को बढ़ाकर 10-15 करोड़ रुपये प्रति राज्य करना चाहिए जिससे हम खेलों को बढ़ावा दे सकें।

अध्यक्ष महोदय, समय के अभाव में मैं अपनी बात समाप्त करना चाहता हूं और जिन्दल जी को धन्यवाद देना चाहता हूं कि वे एक अति महत्वपूर्ण विषय सदन में चर्चा के लिए लाए। मैं जिन्दल जी से एक सवाल करना चाहूंगा। वे सदन में यह चर्चा लाए हैं, यह अच्छी बात है, लेकिन वे एक माने हुए उद्योगपति भी हैं। उन्होंने कितने प्लेयर्स को अब तक स्पॉन्सर किया है मैं नहीं जानता। किया है तो अच्छी बात है। यदि नहीं किया है तो मैं उनसे निवेदन करूंगा कि उड़ीसा के एक भाई का छोटा बच्चा बुदिया जो दौड़ने में बहुत अच्छा है, उसको आप स्पॉन्सर करिये तो कम से कम हमारे उड़ीसा के गांव के गरीब बच्चे को आगे आने का अवसर मिलेगा।

मैं उड़ीसा सरकार को बधाई दूंगा कि इन्होंने रूरल स्पोर्ट्स के लिए अंगुल ज़िले को चुना है। It is an exemplary case for development of rural sports. हम चाहेंगे कि अंगुल जैसे जिले हमारे देश में ज्यादा से ज्यादा हों जिससे ग्रामीण और पिछड़े क्षेत्रों में रहने वाले बच्चों को आगे आने का अवसर मिल सके।

*SHRI M. SHIVANNA (CHAMRAJANAGAR) : Mr. Speaker Sir, I am grateful to you for calling me to speak on the subject "SPORTS IN INDIA". I congratulate the Hon. Member Shri Jindal for bringing this very important subject matter before this august house. The great Kannada writer and Janapeeth award winner DA.RA. Bendre sings a song by saying that children will learn while playing. But my question is that where is play in our country? Unfortunately it is all politics and not play.

Long ago, former member and Minister Shri. V. Sreenigasa prasad donated Rs. 40 lakhs and I have also contributed Rs. 20 lakhs for the construction of a sports stadium in Chamarajanagara. Nothing has been done till today by the Centre and the State. This is the pathetic condition of sports in India. I have put several questions in this regard. I have got the usual, boring answers and there is no progress about the construction of this stadium. Infact, we wanted to have a very big sports complex in Chamarajanagar which includes a good swimming pool, indoor stadium, excellent tracks etc. etc. Really I do not know when this dream of the people of Chamarajanagar will become a reality?

I had made a request to post a coach to Chamarajanagar. One coach was sent their accordly. Shockingly he has been transferred to some other place within three months! What a mockery? I request the concerned authorities to bring back the coach immediately.

We are a backward country as far as sports are concerned even after 59 years of independence. We could not get even a bronze medal in track event in the Olympics. The performance of our sports persons has been dismal in other

international events also. We have to blame ourselves for this condition. Infact, There is a cleavage in our sports areana. We have created two groups. One set of sports like Tennis, Golf and Cricket are for the rich people.

*English Translation of the speech originally delivered in Kannada.

The common people, poor and the rural people have to be satisfied with their games like kabaddi, Volley ball, Sofe-ball, Throw-ball, Kho-kho etc. The rural children and children hailing from hilly areas like Chamarajanagara can excel in kabaddi and kho-kho. But who is their to encourage these games? Some times I feel that after a few decades we may forget all the games and remember only cricket.

Today China is challenging the entire world in sports activities. They are the hosts of 2008 Olympics. They are going ahead with the determination of claiming the top position in field events, track events and all their games, what is the position of our country in this coming 2008 Olympics? Can we get a single gold medal? How are the preparations going on? It is high time for us to awake and arise. The Sates and the Centre should realise the urgency and take all measures to lead our country into a new era of glorious sports activities.

I am a sportsperson. I was a very good wrestler and a kabaddi player. I had the ambition of becoming a Police Officer. But where is the encouragement for a sports person? Hence, it is very essential to provide reservation for sports persons in all jobs, Scholarships and other incentives. There is no dearth of talents in the country. But there is dearth of infrastructural facility. The physically and mentally challenged children deserve their share in sports arena depending upon their capabilities. There is a need for the Centre and the States to uplift the sports in the country. Of course, the first step in this direction would be to root out politics from sports. Enough is enough let us not quarrel about one individual. Our sportspersons should play for the country and not as an individual. Our country is more important than one State.

Women sportsperson should be provided special incentives along with scholarships, quota reservations etc. We have the results before us in the form of Anju Bobby George, Sania Mirza, Aparana Poppat and others. Now, the need of the hour is the will power of the Centre.

I hope the Government of India will rise to the occasion and do the needful to improve the standards of sports activities in the country. Sir, with these words I thank you and conclude my speech.

***डा. रामकृष्ण कुसमरिया (खजुराहो) :** महोदय, माननीय सदस्य श्री नवीन जिन्दल ने खेलों पर नियम 193 के तहत इस चर्चा को शुरू किया है, जिस पर आपने मुझे अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं।

महोदय, हमारा देश गांवों बसा हुआ है। हमारा देश एक अरब की जनसंख्या का देश है। यहां नौजवान बहुसंख्यक हैं, यह एक नौजवान देश है, यदि ऐसा कहें तो कोई अतिशयोक्ति न होगी। किन्तु खेद की बात है कि हमारे खेल मात्र शहरों तक सीमित हैं या क्रिकेट तक सीमित हैं। अतः हमें खेल की सुविधाऐं गांवों तक बढ़ानी होंगी। ग्रामीण इलाकों की प्रतिभाओं को उभारने का अवसर प्रदान किया जाना चाहिए। उदाहरण के तौर पर मेरे संसदीय क्षेत्र खजुराहों में छतरपुर कॉलेज की टीम पूरे मध्य प्रदेश में से नेशनल में हॉकी खेलने के लिए चुनी गई है। कहने का तात्पर्य है कि प्रतिभाएं हर जगह मौजूद हैं, सिर्फ उन्हे मौका दिया जाना चाहिए। इसी के साथ क्रिकेट के अलावा, बास्केटबाल, फुटबाल, हॉकी, कबड्डी, खो-खो, कुश्ती एवं अन्य खेल भी खिलाड़ी की रुचि के अनुसार होने चाहिए और उन्हें उसकी कोचिंग मिलनी चाहिए। विद्यालयों, महाविद्यालयों एवं विश्वविद्यालयों में खेल कूद के लिए विशेष पैकेज देना चाहिए, क्योंकि मुझे मालूम है कि इन

संस्थाओं में धन का अभाव रहता है। इन विश्वविद्यालयों में विदेशों के अनुरूप कोई भी संस्थान नहीं है। खेल के मैदान और स्वीमिंग पूल की सुविधा नहीं है। दुखद बात तो यह है कि आज भी हमारी कोई खेल नीति नही है, इसी का परिणाम है कि हमारे खिलाड़ी विदेशों में खेलने तो जाते हैं, किन्तु खाली हाथ वापस आते हैं।

अतः जैसा कि मल्होत्रा जी ने कहा कि खेलों के लिए दो हजार करोड़ के बजट का प्रावधान होना चाहिए। देश के सम्पूर्ण ग्रामीण एवं शहरी इलाकों में आधारभूत सुविधाएं जुटाने की आवश्यकता है। छोटे-छोटे देश ओलम्पिक में हम से अधिक मेडल प्राप्त कर लेते हैं। हम टैलेन्टिड खिलाड़ियों को कुछ सुविधाएं नहीं देते हैं। उनको बहुत कम भत्ता दिया जाता है, जो कि शर्मनाक है। 50 करोड़ युवकों में से मात्र 1700 खिलाड़ी चुने जाते हैं। यह संख्या बहुत कम है। एनएसडीएफ फण्ड कितना आता है और कहा जाता है कि कोचों की संख्या कम है, उसे भी बढ़ाने की आवश्यकता है। खेलों से संबंधित शैक्षणिक संस्थाएं बढ़ाने की आवश्यकता है एवं उनके लिए धन का प्रावधान करने की आवश्यकता है। भारत निर्माण योजना में ग्रामीण खेलों के लिए भी प्रावधान करना चाहिए।

*Speech was laid on the Table.

***श्री हंसराज जी.अहीर (चन्द्रपुर) :** महोदय, विश्व खेल मानचित्र में भारत के स्थान की चर्चा करें तो आज केवल क्रिकेट को छोड़कर कोई ऐसा खेल नहीं जिसमें हमें महारथ हासिल हो। एक जमाने में हाकी में महारथ रखने वाला भारत आज महारथी के बजाए क्वालीफाइंग मैंचों के लिए झगड़ता दिखायी देता है। पूरे भारत

में हर जगह केवल क्रिकेट की चर्चा तथा क्रिकेट खेल दिखायी पड़ता है। कहां गये हमारे कुश्ती, हाकी, कबड्डी के खिलाड़ी - एथलैटिक में हम बेहद कमजोर हैं। विश्व स्तरीय एथलीट निर्माण करने में हमारा अपयश ही इसकी वास्तविकता बयान करता है।

हमारे यहां खेल प्रतिभा को निखारने के लिए उचित सुविधा तथा अब संरचना उपलब्ध नहीं होना यह खेल की दुर्दशा का प्रमुख कारण है। खेल में भविष्य बनाना आज भी सपना है। अगर कोई लड़का या लड़की खेल में थोड़ी प्रतिभा दिखाती है, तो उसके परिजन, अभिभावक ही उसे पढ़ाई का वास्ता देकर उसकी खेल प्रतिभा पर कुठाराघात करते दिखायी देते हैं। यह वास्तविकता है कि खेल क्षेत्र को प्रतिष्ठा तथा अजीविका का पर्याप्त साधन बनाया गया तो देश में खेल प्रतिभा को निखारने तथा नयी खेल प्रतिभा निर्माण में सहायता प्राप्त होगी। हम देखते हैं कि अमेरिका हो या इंग्लैंड वहां पर स्कूली स्तर पर खेल को बढ़ावा दिया जाता है, खेल में रूचि रखने वालों के लिए सरकार खुद ही सुविधा तथा उनकी शिक्षा का इंतजाम करती है, लेकिन यहां पर खेल क्षेत्र में ऐसा दिखायी नहीं देता। अनेक प्रतिभाशाली खिलाड़ियों को अपने आजीविका के लिए खेल क्षेत्र को बढ़ावा देने के लिए खिलाड़ियों को जीवन भर आजीविका के साधन उपलबध हो ऐसा प्रयास होना चाहिए।

हमारे यहां के वनवासी, आदिवासी दुर्गम क्षेत्र में रहने के कारण शारीरिक रूप से परिश्रमी होते हैं। उन्हें एथलैट में आगे लाया जा सकता है। बनवासी कल्याण आश्रम के अंतर्गत एकलव्य खेलकूद परियोजना द्वारा ऐसा प्रयास कई

जगह हो रहा है। धनुर्विद्या के लिम्बाराम ऐसी ही उपलब्धि है। केवल एक सानिया मिर्जा, एक पी.टी.ऊषा, एक मल्लेश्वरी या मिल्खा सिंह पर भारत की खेल प्रतिभा सिकुड़ जाती है। इसमें निरन्तरता लाने के लिए सरकार द्वारा ग्राम सार तक खेलकूद को बढ़ावा देना है। शालेय, स्कूली सार पर खेलकूद पाठय़क्रम में शमिल किया जाना चाहिए। ग्राम छोटे शहरों में मिनी स्टेडियम बनाकर कुश्ती, एथलैट्स का प्रशिक्षण दिया जाना चाहिए तथा इनको टी.वी. चैनलों पर प्रसारित कर खेलों को प्रतिष्ठित करने का प्रयास होगा तो ही अपने यहां के खेलों को प्रतिष्ठा तथा खिलाड़ियों को आजीविका का साधन उपलब्ध होगा।

*Speech was laid on the Table.

केवल क्रिकेट के लिए समर्पित रहने वाले चैनलों तथा अखबारों के खेल पृष्ठों पर अन्य भारतीय खेलों के साथ खिलाड़ियों को शोहरत मिले तो आगे चलकर खेल क्षेत्र में नयी प्रतिभाएं दिखायी देंगी।

क्रिकेट को प्रायोजित करने के लिए लगी होड़ को देखते हुए अब भारतीय खेल तथा अन्य खेलों को भी इन उद्योगों द्वारा प्रायोजित करके इसके विकास एवं उन्नति के लिए आर्थिक सहायता करने की भी जरूरत है।

क्रिकेट मे राज्य स्तर पर खेलने के बाद ही खिलाड़ी को बड़े उद्योग घराने, निम्न सरकारी प्रतिष्ठानों द्वारा बड़े वेतन की नौकरियां मिलती है। मेरे निर्वाचन क्षेत्र से एक खिलाड़ी, जो कि भारत की तरफ से कबड्डी का अंतर्राष्ट्रीय मैच खेला, लेकिन उसके पश्चात् उसे जिलाधिकारी कार्यालय में चपरासी की नौकरी मिली।

इससे क्या संदेश देंगे हम - मेरा निवेदन है कि कबड्डी के अंतर्राष्ट्रीय खिलाड़ी को चपरासी और क्रिकेट के राज्य स्तरीय खिलाड़ी को मोटी नौकरी - यह भेदभाव खत्म होना चाहिए।

***श्री हरिभाऊ राठौड़ (यवतमाल) :** महोदय, भारत की आबादी 100 करोड़ से ज्यादा है। फिर भी जब ओलंपिक होता है, तो भारत का खिलाड़ी उसमें कहीं दिखाई नहीं देता। मेरा कहना यह है कि इतनी बड़ी आबादी के देश में उसके अनुरूप खिलाड़ी आगे आने चाहिए। लेकिन देखने को यह मिलता है कि हम खेलकूद में बहुत पीछे हैं। आज तक ग्रामीण क्षेत्र की ओर ध्यान नहीं दिया गया। केवल शहरों में खेलकूद के लिए इफ्रास्ट्रक्चर तैयार किया गया, लेकिन ग्रामीण क्षेत्र की ओर ध्यान नहीं दिया गया। ग्रामीण क्षेत्र के खिलाड़ी का अगर सही मार्गदर्शन किया गया, तो वह भारत का नाम जरूर रोशन करेगा।

*Speech was laid on the Table.

***श्री वीरेन्द्र कुमार (सागर) :** महोदय, आपने खेलों के संबंध में अपनी बात रखने का जो अवसर प्रदान किया है, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं। हमारे देश में प्राचीन समय से ही खेलों को महत्व दिया जाता रहा है। वास्तव में हमारे देश में खेल प्रतिभाओं की कमी नहीं है। ग्रामीण क्षेत्रों में विपुल संभावनाएं हैं जिनके मन में खेलने की इच्छा आती है किंतु उनके पास साधन नहीं जुटते हैं, जिस कारण उनकी प्रतिभा को आगे बढ़ने का अवसर नहीं मिल पाता है अन्यथा हमारे देश ने ही हाकी के क्षेत्र में मेजर ध्यानचंद सरीखे जादूगर को पैदा किया था जिनकी प्रतिभा को सारे विश्व ने स्वीकर किया था। हिटलर भी उनकी खेल प्रतिभा

से प्रभावित हुआ था। उड़न सिख मिल्खा सिंह ने दौड़ के क्षेत्र में ओलंपिक में भारत को गौरवान्वित किया था। साथ ही पी.टी.ऊषा ने दौड़ में उड़न परी के रूप में ओलंपिक में भारत का मान बढ़ाया था। यह सभी खेल प्रतिभाएं छोटे शहरों से, मध्यम वर्गीय परिवारों से आयीं थीं। खेल प्रतिभाओं को उभारने के लिए छोटे-छोटे शहरो में प्रशिक्षण संस्थाओं के माध्यम से सभी खेलों को बढ़ावा देना चाहिए। सिर्फ क्रिकेट ही नहीं हॉकी, कबड्डी, बालीवाल, फुटवाल, खो-खो, बास्कटबाल और टेनिस के खिलाड़ियों को खेल के अच्छे मैदान तथा आधुनिक उपकरण उपलब्ध कराये जाने की आवश्यकता है। इसके लिए बजट में खेलों की आबंटन राशि को बढ़ाये बगैर यह कार्य नहीं हो सकता। आदिवासी अंचलों में अच्छे तीरंदाज ह,ं जो अर्जुन एवं एकलव्य के समान अच्छे निशानेबाज हो सकते हैं किंतु उनके पास खाने-पहनने की भी व्यवस्थाएं नहीं हैं। जसपाल राणा सरीखे अच्छे शूटर भी ग्रामीण अंचलों से मिल सकते हैं। केवल आवश्यकता है खेल के प्रति साधन उपलब्ध कराकर अच्छा वातावरण बनाने की।

*Speech was laid on the Table.

श्री प्रभुनाथ सिंह (महाराजगंज, बिहार) : अध्यक्ष महोदय, हम लोग ओवर टाइम में बैठकर बिल पास करवा रहे हैं। कम से कम भोजन का इंतजाम तो कराइए ?

अध्यक्ष महोदय : भोजन के लिए स्पीकर के पास तो कोई पैसा होता नहीं है। जिसके पास पैसा होता है, उसे बोलिए।

. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER : I am so happy that so many hon. Members have taken interest in this discussion. I have heard excellent speeches today. I have been hearing them because I like the matter. I am very much thankful to you. I am also very much encouraged to find that so many other hon. members wish to take part in the discussion and make their contributions. We have hardly discussed the subject.

Since the Bill has to be passed, we shall continue this discussion in the next Session and as early as possible.

. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: Any hon. Member who wants to lay his speech on the Table of the House can do so.

श्री निखिल कुमार (औरंगाबाद, बिहार) : अध्यक्ष महोदय, हमें भी पांच मिनट बोलने का मौका दिया जाए।

MR. SPEAKER: You may take five minutes, but there are another 20 hon. Members who want to speak on this issue. How can it be over, Mr. Nikhil Kumar? You can participate in the discussion next time.

18.44 hrs

CRIMINAL LAW (AMENDMENT) BILL , 2005 .. Contd.

MR. SPEAKER: Now, we go back to Item 30. Mr. Jindal, you will get another turn. Shri Mahtab to continue his speech.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): On the amendment to the Indian Penal Code, especially on the provision regarding witness turning hostile, I had posed an important query.

18.45 hrs. (Shri Devendra Prasad Yadav *in the Chair*)

The trial cannot proceed without evidence, without investigation into the aspect of inducement, when it comes to the knowledge of the court. My specific question is what steps are there to have investigation and, in such a case, should it be completed within a specific time-frame? There are three other provisions, but I

would like to know whether any provision for this purpose has been made in this Bill. To my comprehension, I do not find it because the idea is to minimise the court cases, when you are bringing in the third party into the purview. That is the main intention and that is a good intention. But here the law comes in between. My suggestion would be that some specific time-frame can be made so that we can quickly dispose of the issues, if it arises.

Now, I come to the second aspect of the Bill, about the plea-bargaining. I have said that it is not a new concept. In criminal jurisprudence in the world, it is not a new concept. It is prevalent in the United States, but for us, it is a new concept, no doubt. The Law Commission, in its 154th Report, had expressed its strong view to have this type of plea-bargaining. The Committee on Reforms on Criminal Justice System headed by Justice Malimath had recommended for introduction of plea-bargaining. It is not a replica, as the hon. Minister mentioned, of the system that is prevalent in the United States of America. Here, it is proposed in this Bill to involve the court as an adjudicator. I do not know whether in any other country the court has been involved as an adjudicator or not between the accused and the prosecutor by providing opportunity to them to decide the quantum of concession mutually and fix a date for hearing thereafter. It is stated in the Bill that the Court has to judge whether the application for plea-bargaining has been made voluntarily or not.

A problem arises from involving the court and the public prosecutor. Hypothetically, if I may say that the plea-bargaining fails, there is every possibility that the public prosecutor will take advantage of the information he had received while trying to arrive at a settlement. Legally, this is not correct.

As has been very adequately mentioned in different forums, even in the Standing Committee, in media and other spheres, unless there is an independent Directorate of Prosecution in place as a pre-requisite, this may go against the accused which will be termed as a bad law. Establishment of an independent Directorate of Prosecution was recommended by the Supreme Court in Vineet

Narayan case. Here, in this Bill, it has been mentioned in page 3. The Court shall issue notice. The Court shall ensure that the entire process is completed voluntarily. The Court shall issue notice again to the accused and the victim. All this burden is on the Court itself. We say that the Court is already burdened as a number of cases are pending. This is an extra work, non-judicial work or out of Court work. We are bringing in more job to the Court and the Court is burdened with more work. I am unable to understand this. The Court is already badly pressed. If you involve the Court, then I think, the Court will be more burdened if we adopt plea bargaining in this manner. Let us adopt the American system. What is the difficulty in having an out of Court settlement? Instead of involving the Court, I think, it is much better if we go in that process.

The third aspect is about compounding of offences under Section 498 of the IPC. This was intended to protect women from cruelty of husbands or his relatives with an attempt to provide a chance to the estranged spouse to come together. This is provided through this amendment. This was discussed earlier also in this House. I have no other opinion to this, and the National Commission for Women have said that it will dilute Section 498A. . (*Interruptions*)

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI SHIVRAJ V. PATIL): It is not there in the Bill. That provision has been deleted in the Rajya Sabha and we have accepted the demand made by the Commission.

SHRI B. MAHTAB : I come to another aspect. These are mentioned when a point was made about going in a piecemeal manner. I would just like to draw the attention of the House, and through you, the attention of the hon. Minister towards Section 197 of the Cr.PC. As per this Section, prior sanction of the Government is required for prosecution of public servants. This provision makes a mockery of the ideal of the rule of law. Some people are totally protected unless permission is given, no action can be taken. No prosecution can take place. We know that a number of instances are there. A lot of time is taken. Sometimes no decision is taken to prosecute some public servants. At times, the Police arrests persons just

on the basis of an FIR. If somebody lodges an FIR, the Police goes and arrests the person. In our country, the provision is that a person accused is termed innocent until proved guilty. Why should we give blanket power to the Police to go and arrest the person just by having an FIR? In villages or in urban areas, when respected persons are apprehended, they are called to the police stations and arrested. Can some provision be made where this type of humiliation can be avoided? I also would insist that the Police should be made accountable for all its action.

I conclude with these words. I want to say that the rule of law demands, as I said earlier, independent police organisation. Independence of police administration is necessary.

Attempts should be made to achieve that goal. With these words, I conclude.

SHRI AJOY CHAKRABORTY (BASIRHAT): Thank you, Mr. Chairman. Due to time constraints, I will make a brief speech.

The hon. Minister has brought forward a Bill and placed it before this House for passing. Of course, I have no slightest doubt that we, the Members cutting across political parties, shall pass this Bill unanimously.

This Bill is brought forward with some aims and objects, and for very cogent reasons. The Statement of Objects and Reasons is very good. One of the objects for amending the IPC as well as the Cr.P.C. is quick disposal of cases. This is very good.

I want to say that our judicial system was introduced during British regime. We are following that old system and unless and until we totally change it, quick disposal of cases cannot be done. We are following the old system and this system takes a long time. A case is filed before some court and nobody knows when it will be disposed of. From the lower court, it goes to the District Court, from the District Court, it goes to the High Court and some cases go from the High Court to the Supreme Court. This is the judicial system of our country.

IPC was enacted at the time of the British. According to my information, Lord Macaulay has drafted this IPC. He covered all offences and all the crimes that a person can commit. He considered all the aspects of Indian livelihood, all the aspects of rural problems and all other things. But time is changing.

Earlier there was a provision in the IPC if a person is killed or murdered by a lethal weapon. But now, the character of crime has changed. So, we need to amend the IPC. A new provision has been substituted for Section 195 (a) of the IPC, regarding false evidence given in the court, or for inducement or threatening or if one is compelled to give false evidence.

MR. CHAIRMAN : Please conclude within a minute.

SHRI AJOY CHAKRABORTY : Who will threaten the witness or induce the witness or allure the witness? He will certainly be an influential man, who has money and muscle power in the locality.

19.00 hrs.

But this provision is relaxed. Presiding Officer of the Court can make the complaint and any competent person authorised by the Presiding Officer can lodge the complaint. My question is, who will take the evidence. If any witness gives false witness before the Court by inducement or threatening, who will collect the evidence? Will the complainant collect the evidence or the Presiding Officer as well as the complainant will give a direction to the police to collect evidence?

I think our Home Minister is a prudent, renowned lawyer also and knows better than me. I have a little experience as I was a practitioner in the Lower Court. They have practised in High Court and the Supreme Court. That is the difference. We know the basic problems involved in all these things. The Lower Court lawyers enter into cross examination but the lawyers of the Higher Courts do not enter into cross examination. So, we know the problems.

An FIR is lodged by somebody before the police station. As soon as the FIR is lodged, the case starts. After investigation, a chargesheet has been given before the Court for taking cognizance. The name of the witness in the charge

sheet is there. Some of the witnesses could not be traced out. Some come before the Court voluntarily saying that they do not know. But the intention of this law and the amendment is very good. It is acceptable.

Plea of bargaining is a good idea. This has already been introduced in some other countries. In this Bill, which has been brought forward by the hon. Home Minister, a provision has been made for the plea of bargaining.

सभापति महोदय : माननीय सदस्य कृपया बैठे-बैठे न बोलें।

...(<u>व्यवधान</u>)

SHRI AJOY CHAKRABORTY : I hope this good object will frustrate the lawyers also. They do not advise their clients to go before the Court and confess their guilt. It is a good object. In the villages of West Bengal there is a provision of *salishi*. Our opponent political Party and sometime the lawyers also created an uproar in West Bengal with regard to this. The lawyers will be the financial losers if this *salishi* Bill is introduced. This is some sort of a *salishi* Bill because parties come to a compromise and settle the matter outside the Court and then go to the Court for filing a petition that the matter is settled. This is a good idea and we welcome it. This amendment is a good idea. We welcome it. Everybody is supporting it. I also welcome the hon. Home Minister to have brought forward this Bill before the House for its approval.

श्री प्रभुनाथ सिंह (महाराजगंज, बिहार) : सभापति महोदय, मैं इस बिल के समर्थन में बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। यह बिल सिर्फ कानूनी ही नहीं है बल्कि मैं इसे व्यावहारिक मानता हूं। गृह मंत्री जी, आप तो वैसे ही व्यावहारिक आदमी हैं। आपने इस बिल में लगभग तीन बिन्दुओं को टच किया है - एक बिन्दु है कि यदि

कोई साक्ष्य कहीं गलत बयान दे रहा है और उसकी प्रमाणिकता हो जाती है कि इसका बयान गलत हो रहा है जिससे मुदालत को सजा होने की संभावना है, तो आपके बिल में है कि उस पर भी सजा निर्धारित की जाएगी।

दूसरे इस बिल में आपने लिखा है कि यदि कोई साक्षी को धमकी देकर, डरा कर या प्रलोभन देकर साक्ष्य दिलवाना चाहे तो उस पर कार्रवाई की जायेगी। उसके लिए आपने सजा भी निर्धारित की है। तीसरा प्वाइंट यह है कि यदि किसी भी मामले में आदमी कप्रोमाइज करना चाहता है तो न्यायालय को आवेदन देकर वह कप्रोमाइज कर सकता है। यह बहुत ही अच्छी बात है।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी का ध्यान दो-तीन बिन्दुओं की तरफ दिलाना चाहूंगा। मेरी समझ में दो-तीन बिन्दु ऐसे हैं जिन पर गृह मंत्री जी ने ध्यान नहीं दिया। अगर आपको लगे कि हमारी बातों में सच्चाई या दम है तो हम चाहेंगे कि आप इसे जरूर बिल में शामिल करें।

सभापति महोदय, जब मुकदमे होते हैं तो उसमें गवाही देने की एक परम्परा है। हमारा कहना है कि आप एक बार जेल में जाकर निरीक्षण करें। आप देखेंगे कि जेल में जितने दोषी हैं, उससे ज्यादा वहां निर्दोषों की संख्या होती है। इसका कारण यह है कि गांव में कटुतावश मुकदमे होते हैं। वे मुकदमे सत्य पर आधारित नहीं होते। अगर घटना सत्य होती है तो अभियुक्त का नाम गलत होता है। खासकर दो-तीन तरह के मुकदमे तो बिल्कुल ही असत्य हुआ करते हैं। उदाहरण के लिए हम आपको बताना चाहेंगे कि इस समय गांव और शहर में डॉवरी केस काफी चल रहा है। सुप्रीम कोर्ट ने इस पर कई बार कई तरह की

टिप्पणियां दी हैं। सुप्रीम कोर्ट ने कहा है कि सात वर्ष के अंदर अगर विवाहिता लड़की की मृत्यु होती है तो उस पर किसी साक्ष्य की जरूरत नहीं है। उसके पति को इस मुकदमे में दोषी मान लिया जायेगा।

माननीय मंत्री जी, हम आपको बताना चाहते हैं कि गरीब प्रांत के लोग दिल्ली, गुजरात, मुम्बई, कोलकाता जैसे शहरों में 1500, 2000 और 2500 में नौकरी करते हैं। जब किसी की शादी होती है तो दुल्हन अपने पति के साथ रहना चाहती है। वह चाहती है कि मैं भी मुम्बई और दिल्ली में अपने पति के साथ रहूं लेकिन साधन के अभाव में वह अपने पति के साथ नहीं रह पाती। अब लड़कियां सेंटीमेंटल होती है। दो-तीन महीने बीतने के बाद वह गुस्से में आकर सूसाइड कर लेती हैं। उसके बाद लड़की के घर वाले मुकदमा कर देते हैं कि लड़के वालों ने हमसे इतना दहेज मांगा था। हमने दहेज नहीं दिया इसलिए इन्होंने हमारी लड़की की हत्या कर दी। अब मुकदमे में पूरे परिवार का नाम आ जाता है। अगर उस परिवार मे कुंवारी लड़की है तो उसका नाम भी मुकदमे में आ जाता है। हमारे यहां का कानून भी इस तरह का है कि ऐसे केसों में जमानत होने की संभावना कम ही होती है। अब कुंवारी लड़की भी जेल में पड़ी रहती है क्योंकि उसकी भी जमानत नहीं होती। उच्च न्यायालय भी उसकी जमानत की अर्जी को खारिज कर देती है। इस तरह से यह गलत मुकदमे का आधार बनता है।

सभापति महोदय, हम आपसे कहना चाहते हैं कि एक तरफ हम भावना में बहकर कहते हैं कि हत्या हो रही है, तो इस पर कठोर कार्रवाई होनी चाहिए जबकि दूसरी तरफ हम जितने काले कानून बनाते हैं, उतना ही उनका दुरुपयोग

होता है। मैं मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि अगर मुकदमे झूठी गवाही पर चल रहे हैं और उसमें किसी व्यक्ति को सजा हो जाती है तो यह उसके साथ भारी अन्याय होता है। इसी तरह धारा 302 या 307 की घटना में किसी व्यक्ति को गवाह का नाम नहीं मिलता और गांव मे किसी आदमी का कोई दुश्मन है, तो वह आदमी उनसे कहता है कि मै आपके पक्ष में गवाही दे दूंगा लेकिन फलां-फलां व्यक्ति का नाम भी आप इस केस में डाल दीजिए। इस तरह लोग गवाह बन जाते हैं और गवाही भी हो जाती है। न्यायालय से उस व्यक्ति को सजा भी हो जाती है जबकि घटना से उसका कोई ताल्लुक नहीं होता।

अब गांव में हरिजनों के संबंध में मुकदमा होता है। था। वैसे भी गांव में हरिजन के साथ किसी का विवाद कम ही होता है। आपसी तनाव, आपसी विवाद अधिकतर सम्पन्न लोगों में ही होता है। अब सम्पन्न लोग एक जाति में नहीं हैं, सभी जातियों में सम्पन्न लोग हैं। उनके यहां मजदूरी करने वाला हरिजन होता है। यदि उन लोगों में आपस में विवाद होता है तो वे उस हरिजन को लेकर मुकदमा करवा देते हैं और अपने दो लोगों को गवाह बनाकर गवाही भी दिलवा देते हैं। पुलिस चार्जशीट भी कर देती है। न्यायालय में जब वे लोग जाते हैं तो उनको सजा भी हो जाती है।

अब आपने इस बिल में कहा कि जबरन गवाही देने या गलत गवाही देने वाले को सजा होगी - हम आपसे निवेदन करना चाहेंगे कि इन्वेस्टीगेशन करने वाली एजेंसी जब मामले को इन्वेस्टीगेट करती है तो उसकी भूमिका पर भी

आपको गौर करना चाहिए। पुलिस के यहां कोई भी व्यक्ति लिखित बयान नहीं देता, बल्कि जुबानी बयान देता है।

जहां पुलिस जाती है, अगर कहीं किसी से प्रभावित हो गई और किसी का विरोध अगर उसे करना है, वह मानसिक रूप से तैयार हो गया, चाहे प्रभाव का जो भी कारण हो, इसमें हम नहीं कहते हैं कि पैसे की बदौलत यह हुआ है, प्रभाव कई कारणों से हो सकते हैं। किसी कारण से अगर पुलिस प्रभावित हो गई तो वह पूछता है कि आपके पक्ष में कौन-कौन से लोग हैं, उनके बाप का नाम पूछ लेता है, गांव पूछ लेता है और डायरी में वह लिख देता है कि हमने इनका बयान लिया। फिर वह अपने मन से बनाकर ऐसा बयान लिखेगा कि लगभग उसे सजा की तरफ ही बढ़ा देगा। इस तरह यदि आप यह कहते हैं कि गलत बयानी देने वालों पर कार्रवाई होगी, हम आपसे निवेदन करेंगे कि इंवेस्टीगेशन के समय जो पुलिस के पदाधिकारी इंवेस्टीगेशन करते हैं और किसी प्रभाव में प्रभावित होकर अगर गलत तरीके से डायरी में अंकित करते हैं जिसकी बदौलत किसी को सजा होने की संभावना होती है, उन पर आप क्या कार्रवाई करेंगे ? हम यह जानना चाहते हैं।

अब हम यह नहीं कहते है कि उन्हें आप जेल में भेज दीजिए। हम नहीं कहते हैं कि उन्हें आप बर्खास्त कर दीजिए। कम से कम थोड़ी भी सजा अगर आप निर्धारित करेंगे तो उन्हें भय होगा और वे गलती जानबूझकर नहीं करेंगे। कम से कम इतना कर दीजिए कि यदि वह दरोगा है तो उसे थानेदार बना

दीजिए, उसका डिमोशन कर दीजिए। कुछ-न-कुछ उनके लिए भी आप जरूर कुछ सजा निर्धारित कीजिए ताकि निष्पक्ष जांच हो सके।

हम दूसरी बात आपसे कहना चाहते हैं कि आपने गवाह के विषय में तो कह दिया है, लेकिन मुद्दई जो फर्जी बयान देता है, फर्जी बयान के आधार पर, साक्ष्य के आधार पर अगर न्यायालय से निर्णय होता है, अगर अभियुक्त रिहा हो जाता है जो पांच-दस साल तक कोर्ट का चक्कर लगाता रहता है, आप तो मानेंगे कि मुद्दई का बयान गलत था और साक्षी ने गवाही गलत दी थी। वैसी स्थिति में मुद्दई के लिए आपने कौन सा दंड निर्धारित किया है ? चूंकि मुद्दई को तो आप गवाह के रूप में नहीं लेते हैं, मुद्दई के लिए आपने इसमें कोई प्रक्रिया निर्धारित नहीं की है, इसलिए हम आपसे निवेदन करेंगे कि केस का इंवेस्टीगेशऱन करने वाला पदाधिकारी और गलत फर्जी बयान करने वाला व्यक्ति, इन दोनों पर आप इसमें सजा निर्धारित कीजिए कि अगर उनके गलत बयान पर किसी व्यक्ति को अनावश्यक परेशानी होती है तो उन पर भी कार्रवाई होनी चाहिए। आपने कहा है कि जब यह सामने आ जाएगा कि उन्होंने गवाही गलत दी है, हम आपको एक बात बताना चाहते हैं कि पहले न्यायालय में 164 का बयान मुद्दई के चाहने से हो जाता था, लेकिन सर्वोच्च न्यायालय ने एक निर्णय दे दिया कि जब तक पुलिस नही चाहेगी, जब तक किसी व्यक्ति का 164 में किसी मुकदमे के संदर्भ में बयान दर्ज नहीं होगा, नहीं होता है तो आप कैसे तथ्यों पर निर्धारित करेंगे कि कौन व्यक्ति की गवाही गलत है और कौन व्यक्ति की गवाही सही है। चूंकि गवाही के समय एक ही स्टेज होती है कि जब सी.जी.एम. के यहां मुकदमा चलता है और

केस का कॉगनीजेंस ले लिया जाता है तो ट्रॉयल कोर्ट में उस मुकदमे को भेज दिया जाता है। ट्रॉयल कोर्ट में ही उसका साक्ष्य ले लिया जाता है और ट्रॉयल कोर्ट में चाहे सजा हो या रिहा हो, अगर उसे सजा हो गई और अपील में बड़ी अदालत में जाता है, उच्च न्यायालय में जाता है, सर्वोच्च न्यायालय मे जाता है तो वहां पर उसकी गवाही नहीं होती है। वहां जो निचली अदालत में गवाही हो जाती है, उसी गवाही के आधार पर, उन्हीं कागजातों के आधार पर ऊपर की अदालत में उसकी विवेचना की जाती है, निर्णय किया जाता है। इसलिए इसे आप अनिवार्य कर दें कि जब किसी केस में अगर पुलिस आरोप पत्र समर्पित करती है, तो मुद्दई का या साक्ष्य का बयान 164 में अनिवार्य करें। जब आप अनिवार्य करेंगे तब तो पता चलेगा कि मजिस्ट्रेट के सामने उसने क्या बयान दिया और ट्रॉयल कोर्ट के सामने उसने क्या बयान दिया। उन बयानों में अंतर है कि नहीं है। अगर आप अंतर नहीं समझ पाएंगे तो आप कैसे समझेंगे कि किसने गवाही सही दी है और किसने गवाही गलत दी है। गृह मंत्री जी, हकीकत यह है कि गांवों में अभी भी गरीब तबके के लोग हैं तो कोर्ट में वे पेसे के लिए भी गवाही देते हैं। इससे उनकी रोजी-रोटी भी चलती है। अगर ऐसे गवाह की गवाही से अगर किसी व्यक्ति को न्यायालय से सजा हो जाती है तो वैसी स्थिति में इससे ज्यादा और कोई दुखद घटना नहीं हो सकती। इसलिए इन सब चीजों पर आप विवेचना करें।

सभापति महोदय : कृपया अब आप समाप्त करिए।

श्री प्रभुनाथ सिंह : सभापति जी, हम अपनी बात एक-दो मिनट में ही समाप्त कर रहे हैं। हम आपको तथ्य बता रहे है कि और आपसे निवेदन करना चाहते हैं

कि इन सब बिन्दुओं पर आप गंभीरता से विचार करें। हम चाहेंगे कि किसी केस की जांच के पदाधिकारी, केस के मुद्दई और केस मे गलत गवाही देने वाले लोगों पर आप दंड की प्रक्रिया निर्धारित करें क्योंकि आपने साक्ष्य पर तो कर दी है लेकिन मुद्दई और जांच पदाधिकारी पर दंड की प्रक्रिया निर्धारित नहीं की है। अगर आप निर्धारित कर देंगे तो हम समझते हैं कि न्याय प्रक्रिया में सही न्याय पाने वाले लोगों को इससे सुविधा होगी। जहां तक आपने कहा कि न्यायालय में अगर आपसी विचार-विमर्श से निपटारा करना है तो जो आपने कहा है कि एफीडैविट के माध्यम से न्यायालय के सामने आप अपना आवेदन कर सकते हैं। हम मानते हैं कि आपने यह बड़ा सही कदम उठाया है। उससे एक परेशानी हल होने की भी संभावना है लेकिन एक दूसरी शंका बनी रहेगी।

शंका यह बनी रहेगी कि अगर कोई व्यक्ति न्यायालय में आवेदन करता है, उसके लिए दोनों पार्टीज की बात हो गयी हो और फिर वह पार्टी विपरीत उस बात के विपरीत चली जाए तो न्यायालय के मन में यह शंका होगी कि जानबूझकर दबाव देकर इस तरह का आवेदन दिलवाया गया है। इसलिए इस प्रक्रिया में एक छोटा सा वाक्य शामिल कर देना चाहिए कि जो भी आवेदन आए, वह दोनों के हस्ताक्षर से आए। इससे मैं समझता हूँ कि दोनों के हस्ताक्षर से आने पर इस तरह का कोई नया विवाद नहीं होगा। मुझे भरोसा है कि मैंने जो बातें कही हैं, उन पर आप गंभीरता से विचार करके जांच पदाधिकारी और मुद्दई, चूंकि आपने साक्षी के

लिए प्रावधान कर दिया है इसलिए मैं उसके लिए अलग से कुछ नहीं कहना चाहता हूँ, के लिए भी आप दण्ड निर्धारित करते हुए इस बिल को पारित करवाइए और हम तो इसको पारित करवाने के लिए पहले से ही खड़े हैं। मैं एक और निवेदन करना चाहता हूँ, हालांकि वह इस विषय से जुड़ा हुआ नहीं है।

सभापति महोदय : माननीय सदस्य, आपका भाषण समाप्त हो गया है, अब आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

श्री प्रभुनाथ सिंह : महोदय, मैं एक पर्सनल बात कह रहा हूँ, आप भी सुन लीजिए, आपको भी अच्छा लगेगा।

हमने व्यक्तिगत रूप से मिलकर यह निवेदन किया था कि जब अगला सत्र आता है तो जो 16 करोड़ भोजपुरी लोग इस देश में रहते हैं, उनके लिए भोजपुरी वाला बिल लाएं। वे लोग आपकी ओर ध्यान लगाकर देख रहे हैं। उसके बाद हम आपको ले चलेंगे, माला वगैरह पहनाएंगे, इसलिए वह भी काम कर दीजिए। इस बिल को तो हम बिना वोट के पास करवाएंगे।

इसी के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ, आपको बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री अविनाश राय खन्ना (होशियारपुर) : सभापति महोदय, आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देते हुए मैं इस बिल के सम्बन्ध में कुछ क्लेरिफिकेशन्स चाहता हूँ ताकि जब यह विधि कार्यान्वित हो तो इसमें किसी तरह से अस्पष्टता न हो, जैसे आपने धारा 195 के दूसरे पार्ट में यह प्रावधान रखा है :

> "And if innocent person is convicted and sentenced in consequence of such false evidence, with death or imprisonment for more than seven years."

मैं इसके बारे में जानना चाहूंगा कि एक केस को डिसाइड करने में, दोषी को सजा दिलवाने में कम से कम पांच-छः साल लग जाते हैं। सजा हो गयी तो यह कहां से पता चलेगा कि यह स्टेटमेंट धमकी से या दबाव से दिलवाया गया है या नहीं?

दूसरी बात यह है कि मान लीजिए यह पता चल गया कि उसने जो गवाही दी है वह दबाव या अनुचित प्रभाव के अधीन दी है तो जो कन्विक्शन हुआ है, जो सेन्टेंस दिया गया है उसका क्या होगा? क्या उसे रद्द किया जाएगा? सेकेण्डली आपने जो धारा 195 में यह जो शब्द जोड़े हैं कि 'Court or any other officer authorised by the court' वह कंप्लेन दे सकता है। यदि यहां पर एक रैंक तय हो जाए तो अच्छा होगा ताकि कल को कोर्ट यह न करे कि अपने स्टेनो को या अपने क्लर्क को यह कह दे कि आप कम्प्लेनर बन जाओ और कल को वह उसकी पैरवी न कर पाए। इसलिए इसमें 'Such officer not below the rank of so and so' यह शब्द जोड़ा जाए।

महोदय, यह जो प्ली ऑफ बारगेनिंग का कांसेप्ट है, एक नया कांसेप्ट है और मैं समझता हूँ कि इसके लिए आपका स्वागत भी होगा। लेकिन इसके बारे में कुछ शंकाएं हैं क्योंकि जिन लोगों ने विधि के क्षेत्र में प्रैक्टिकली काम किया है, वे ही आपको बता सकेंगे कि इसके बारे में क्या शंकाएं हो सकती हैं, जैसे सोशियो-इकोनोमिक फैक्टर को आपने इससे बाहर ही रखा है, लेकिन इस सोशियो-इकोनोमिक की व्याख्या क्या होगी? कल को डिफ्रेंट कोर्ट्स के डिफ्रेंट जजमेंट आएंगे और आपका जो इंटेंशन है वह पूरा नहीं होगा। इसलिए अगर इस सोशियो-इकोनोमिक शब्द की परिभाषा इस एक्ट मे डाली दी जाए तो अच्छा होगा।

सेकेण्डली आपने यह प्रावधन रखा है कि This Act does not apply to persons who have committed offence against women and children. इसमें एक कठिनाई आएगी। यह एक्ट लोगों को आपस में नजदीक लाने के लिए है, कप्रोमाइज करने के लिए है, अगर इसमें यह प्रावधान जोड़ दिया जाए कि अगर वह महिला या बच्चा उसी परिवार से है, जैसे एक पिता ने अपने बेटे का मारा-पीटा जिससे उसे चोट आई और एक नॉन काग्नीजिबल ऑफेंस बन गया तो अगर प्ली ऑफ बारगेनिंग होती है तो उसे कुछ एग्जम्प्शन मिलनी चाहिए।

धारा 265-बी में किस स्टेज पर एप्लीकेशन दे सकता है, क्या यह चार्ज फ्रेम होने से पहले या चार्ज फ्रेम होने के बाद या डय़ूरिंग पा ट्रायल एट एनी टाइम, अगर यह स्पेसिफाई होगा, तो उससे एप्लीकेशन और एवीडेंस का कोर्ट को ध्यान रहेगा, वरना कंट्रोवर्सी बढ़ जाएगी कि अब तो स्टेटमेंट और एवीडेंस रिकार्ड हो गए, अब प्ली आफ बार्गेनिंग नहीं हो सकती। इसलिए एक स्टेज तय हो जाए, उससे कानून में इम्प्लीमेंट कराने में मुश्किल नहीं होगी।

आपने धारा 365-बी में कहा है - After receiving the application under sub-section (1), the Court shall issue notice to the Public Prosecutor or the complainant. इसमें वर्ड "ओर " नहीं होना चाहिए, "एंड " होना चाहिए। मान लो कोर्ट प्रोसिक्यूटर को नोटिस दे दे, कम्प्लेनेंट को मालूम नहीं क्या होने वाला है, अंटिल अनलैस और कम्प्लेनेंट और एक्यूस्ड तीनों इकट्ठा न हो जाएं, यह प्ली आफ बार्गेनिंग का फायदा नहीं हो सकता। इसलिए "ओर " की जगह वर्ड "एंड " हो।

आपने 265 (4) ए में जो वर्ड लिखा है - ".the Court is satisfied that the application has been filed by the accused voluntarily." अगर सीआरपीसी पढ़ी जाए तो कोर्ट अपनी सेटिसफैक्शन रिकार्ड करती है, यहां पर ओरेल सेटिसफैक्शन नहीं होनी चाहिए। The Court must record the reason as to how the Court is satisfied with the application voluntarily made. जो 265-सी में वर्ड है, आपने "विक्टिम " वर्ड यूज किया है। आमतौर पर एक केस में एक से ज्यादा इंजर्ड होते हैं। There may be more than one victim. यहां पर "विक्टिम " और "विक्टिम्स " मान लो चार घायल हुए हैं, कोर्ट एक को बुलाकर आपस में फैसला करा देती है, तब तीनों कहें कि हम फैसला नहीं मानते, तो आपकी सारी एक्सरसाइज खत्म हो जाएगी। इसलिए विक्टिम/विक्टिम्स शब्द लाना चाहिए।

आपने 265-बी और 265-के काफी समझ के साथ, काफी मेहनत के साथ इंट्रोडय़ूस किया है। इसमें एक बात आएगी। मान लो एक कप्रोमाइज डेपोजिशन कोर्ट के सामने आ जाए, तो कोर्ट का माइंड बायस्ड हो जाता है। उसे जानकारी हो जाती है कि उस एक्यूस्ड ने अपना कंफैशन कर लिया, अपनी बात मान ली, तो एक प्रोविजन बनाएं कि जिस कोर्ट में ट्रायल चल रहा है, बार्गेनिंग नहीं होती तो उस कोर्ट से ट्रायल किसी और कोर्ट को चली जाएगी, ताकि उसका माइंड फिर बायस्ड न हो।

आपने 265-एल में जुविनाइल और चाइल्ड इन दोनों लोगों को डेफिनेशन से बाहर रखा है। अगर एक केस में एक्यूस्ड चाइल्ड भी हो और जुविनाइल भी हो तो क्या एक केस में दो निर्णय हो सकते हैं? जो मेजर हैं, वे उसका बेनिफिट लें, जो

जुविनाइल हो, चाइल्ड हो, वह बेनिफिट न ले इसलिए चाइल्ड और जुविनाइल को इस परिभाषा से बाहर नहीं रखना चाहिए। आपने एक शिडयूल दिया है ऑफेंस का, उसमें फाइन डिफाइन नहीं किया कि कितना हो सकता है। वह फाइन डिफाइन किया जाए।

कोर्ट में जो प्रेक्टिकल डिफिकलटी आती है, वह मैं बताना चाहता हूं। पुलिस के पास बहुत काम हैं। पुलिस लॉ एंड ऑर्डर को देखती है, पुलिस ट्रैफिक को देखती है, पुलिस इलेक्शन डयूटी में जाती है, वाआईपी की डयूटी पर जाती है। जो लोग इंवैस्टीगेशन करते हैं, उन्हें इंवैस्टीगेशन के साथ-साथ इन डयूटीज़ को भी करना पड़ता है। जब इंवैस्टीगेशन होता है, तो आई.ओ. दो-दो साल तक कोर्ट में पेश नहीं होता, क्योंकि एक ही रिक्वेस्ट आती है कि वह वीआईपी डयूटी पर है, वह इलेक्शन डयूटी पर गया हुआ है, वह स्पेशल चैकिंग पर गया हुआ है। इसलिए आई.ओ. तब तक नहीं बदला जाए उस थाने से, जब तक वह फाइल, चालान पेश न कर दे और उसका स्टेटमेंट न हो जाए।

मैं एक बात बताना चाहता हूं जो हमारा प्रोसिजर का मिसयूज होता है। मान लो एक मर्डर केस में बेल एप्लीकेशन डिस्ट्रिक्ट कोर्ट ने रिजेक्ट कर दी, हाई कोर्ट ने रिजेक्ट कर दी और सुप्रीम कोर्ट ने भी रिजेक्ट कर दी ।लेकिन आईओ के पास पावर है कि वह एक एक्यूज की बेल करवा सकता है। कानून में प्रावधान है कि अगर 90 दिन तक एक्यूज का चालान पेश नहीं किया जाता है तो एक्यूज का राइट है कि उसे बेल-आउट किया जाए। सुप्रीम कोर्ट तक बेल रिजैक्ट हुई हो,

लेकिन एक आईओ को मैनेज कर लो तो एक्यूज बेल ले सकता है। इसलिए ऐसे आईओज के खिलाफ भी सख्त कार्रवाई होनी चाहिए।

मान्यवर, मैं आपसे एक टैक्निकल पाइंट और जानना चाहता हूं। एवीडेंस की बात आपने की है। एवीडेंस दो प्रकार के होते हैं - एक तो ऑरल एवीडेंस और एक डाक्युमेट्री एवीडेंस होता है, जो एक्सपर्ट के द्वारा आता है। मान लो कि एक डाक्टर मैडीकल लीगल रिपोर्ट देता है, एक्यूज सीएमओ को कहता है कि बोर्ड बैठा दो, उसके ऊपर बोर्ड बैठता है। मान लो कि बोर्ड की ओपिनियन में अंतर आ गया। पहले डाक्टर ने गलत बोला तो क्या यह कानून उसके ऊपर भी लागू होगा? इस बारे में यह साइलेंट है क्योंकि उनकी स्टेटमेंट नहीं होती है, वे सिर्फ ओपिनियन देते हैं। पैसे लेकर डाक्टर्स एमएलआर देते हैं। बोर्ड का फैसला दूसरा आता है और डाक्टर की ओपिनियन दूसरी आती है तो आप कैसे करेंगे?

इसी प्रकार से कई टैस्ट्स होते हैं जैसे फूड का आवश्यक वस्तु अधिनियम के अंतर्गत टैस्ट होता है, एक्यूज के पास राइट है to get the second sample tested from the laboratory. तो दो कंट्राडिक्ट्री रिपोर्ट्स आ जाती हैं। एक रिपोर्ट जिस पर पुलिस ने रिलाई किया और दूसरी रिपोर्ट जिस पर एक्यूज ने रिलाई किया। अगर ये कंट्राडिक्ट्री रिपोर्ट्स आईं तो क्या सैक्शन 195 उनपर एप्लाई होगा? These questions need reply. They need clarity. पहले जजमेंट हाईकोर्ट की आयेगी, फिर सुप्रीमकोर्ट की आएगी, फिर केस सैटल होगा। तब तक यह जो एक्ट आप लाए हैं उसकी मंशा पूरी नहीं होगी। इन पाइंट्स को अभी क्लीयर कर दिया जाए, ताकि इम्प्लीमेंट करने में मुश्किल न आये।

आखिर में मैं एक बात और कहना चाहूंगा कि कानून के हिसाब से पुलिस और ज्युडिशियरी दोनों को हमें तैयार करना होगा, दोनों की सोच को बदलना होगा, दोनों को मॉडर्न टैक्नोलॉजी देनी होगी। उदाहरण के तौर पर मान लो कि दफा 304(ए) का केस है जिसमें दो साल की सजा है। मान लो कि दिल्ली के आदमी का गुवहाटी में एक्सीडेंट हुआ तो उसे हर पेशी पर वहां जाना पड़ेगा। सजा दो साल है लेकिन उसका इतना नुकसान हो जाएगा कि वह सारी उम्र भूल नहीं सकता है। कंपाउंडेबल ऑफेंस है, सजा दो साल है या ऑफेंस नॉन-कंपाउंडेबल है तो इसको भी रिव्यू करके एक्सीडेंटल केसेज को भी इस प्ली ऑफ बारगेनिंग में लाया जाए।

DR. SEBASTIAN PAUL (ERNAKULAM): Sir, I welcome this Criminal Law Amendment Bill which in fact is a three in one piece amending the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure and the Indian Evidence Act. There is no need to go further deep into the Bill because there is almost unanimity in accepting the provisions of the Amendment Bill. Our criminal administration system is undergoing a sea change with the introduction of a new concept, that is, the concept of plea-bargaining. Plea-bargaining is a new concept in India which in fact is imported from the United States but with drastic changes. I think the plea-bargaining adopted by us is more effective than the one being practised in the United States. There is strict judicial control in the Indian system. It will greatly enable the courts to clear the arrears of cases. A perennial bane of the Indian judiciary is the never-ending arrears of cases. Our judiciary is suffering from some sort of a docket explosion. So, with the introduction of this system, a majority of minor offences which attract punishment of less than seven years imprisonment can be settled out of court under strict judicial surveillance and control.

But at the same time, I have to give a caveat because we cannot believe our police totally. In various offences, the police can extract confession and produce a person before the court for plea-bargaining. The case can be closed at that stage and the real culprit will go scot-free. In other words, this is a perfect system and through plea-bargaining we are introducing another great concept in victimology, that is, to compensate the victims, apart from giving punishment to the accused or the offender.

So, in all these respects, I have to welcome this move. This amendment will greatly modify our criminal administrative system and I hope our lower judicial officers will make use of these provisions to clear arrears of cases. Let us hope that with this and many more amendments to come, we would provide a more clean, just and equitable justice system in the country.

PROF. M. RAMADASS (PONDICHERRY): Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Criminal Law (Amendment) Bill, 2005 because the objects of this Bill are consistent with the legal requirements of the country today and I congratulate the hon. Home Minister for bringing out very simplified amendments to the Criminal Procedure Code. Some time ago, when the Home Minister brought certain changes in the Criminal Procedure Code, there was a lot of hue and cry in the country and the whole legal world was against those amendments. We should appreciate the Home Minister for responding to all those objections of the legal world and now bringing out a very simplified Bill which will go a small way to correct some of the evils that are bedevilling the criminal judicial system in the country.

Sir, we cannot expect for the moon today, we cannot expect a perfect world and a perfect judicial system. We will have to go step-by-step. It is an evolving society. We will have to make amendments to the system and try to improve the life and liberty of the people in the society. So, in that context, when we look at the amendments, there are four in kind. These try to remedy the deficiencies afflicting the existing criminal judicial system.

As you are aware, one of the important aspects of the judicial system is the crux of the evidence provided by the witnesses and because of the witnesses turning hostile, there is no fair and reliable system for delivery of justice to the people. Another criticism about the judicial system is that a large number of cases are pending in courts. Neither the accused nor the victims get justice and justice delayed is justice denied. This is a far cry that we get everywhere in our country about the judicial system.

Sir, after globalisation has started in our country, there are a lot of cases of fake currency notes and the cases relating to this also are not being dealt with properly because of absence of expert witnesses. Then, finally we have the matrimonial problems and these also bring about a social evil in the society. So, these four defects are sought to be remedied by this Criminal Law (Amendment) Bill and there are more points which can be said in favour of these four amendments than against them.

At the same time, I would like to bring it to the notice of the hon. Home Minister that the objective of 'witness turning hostile' in the insertion of 195 (a) can be successfully implemented if only the Government is willing to bring about, what is called a Witness Protection Scheme. It is because today, in the changing world of mafia, in the changing world of gangsterism, nobody is willing to give an honest witness. If a murderer commits a murder, and anyone who witness it says that he is going to be honest and he is going to the court, and he deposes before the judge, then within 24 hours he will be nowhere and another murder will be committed. This is the type of system that we are evolving today. Lawlessness is increasing. Therefore, unless there is protection to the witness, there is no possibility of bringing more and more effectiveness of these results. However, one salient provision of this is that those who threaten will get an offence which is non-bailable in character and that will bring about more of a stringency in the law.

As far as plea bargaining is concerned, there are more advantages to it. It is a better system than the American system because it is within the protection of the law. It is not outside the court of settlement. . (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please conclude.

PROF. M. RAMADASS : Therefore, plea bargaining is also good. But, at the same time, here again, there is a requirement that the Government should bring about an institution called Directorate of Prosecution which will be able to bring effective compromise in these cases. But, at the same time, we should also see whether plea bargaining introduces an element of complacency on the part of the criminals. They will commit crime; they will go to the court, enter into a compromise - a compromise between three parties, namely, accused, victim, and prosecutor and other people - and then they get themselves released. Again they will commit crime. This should not induce a kind of leniency on the part of the criminals. Therefore, I would say that it should be there and the entire criminal system can be re-hauled or overhauled and it can be perfected if only we have a perfect police system and public prosecution system. Police reforms must come. Therefore, merely by bringing these amendments, we would not be able to perfect the system. Of course, we are not pleading for perfection anywhere. Absolute perfection is not possible. Only a relative perfection is possible, and to that extent, to that objective, this Bill will be a milestone. Therefore, I wholeheartedly support the Criminal Law (Amendment) Bill.

प्रो. रासा सिंह रावत (अजमेर) : माननीय सभापति महोदय, मैं माननीय गृह मंत्री द्वारा प्रस्तुत किए गए दंड विधि (संशोधन) अधिनियम, 2005 का स्वागत करता हूं। इसके माध्यम से आई.पी.सी. के अन्तर्गत भारतीय दंड संहिता, दंड प्रक्रिया संहिता, 1973 तथा भारतीय साक्ष्य अधिनियम, 1872 में संशोधन किए जा रहे हैं। मैं समझता हूं कि अब तक हमारी न्याय प्रणाली में कुछ ऐसी कमजोरियां थीं जो

दीमक बनकर न्यायिक प्रणाली को नष्ट करने पर उतारू थीं, उन कमजोरियों की तरफ सरकार का ध्यान गया है। इस बिल में उन्हें दूर करने का प्रयास किया गया है।

हमारे देश में आपराधिक क्षेत्र में, चाहे क्रिमिनल मुकदमे हों या सिविल हों, इनका अंबार बहुत बढ़ गया है। गृह मंत्री जी यहां विराजमान हैं, विधि मंत्रालय और गृह मंत्रालय, दोनों इस बारे में गंभीरता से सोचें कि मुकदमों का अंबार किस प्रकार से निपटाया जाए, तो उत्तम होगा। लेकिन अभी जो प्रयास किया गया है उस प्रयास का स्वागत किया जाना चाहिए ताकि आपराधिक मामलों में निर्णय त्वरित गति से हो और कानून का सरलीकरण हो। लोग बिना किसी दबाव के, लालच के साक्ष्य देने के लिए सामने आएंगे और मुकदमों का निपटान सही तरीके से हो सकेगा। इस बिल में झूठी गवाही देने वालों के खिलाफ कार्रवाई का जो प्रावधान किया गया है, मैं समझता हूं यह बहुत अच्छी बात है। आज मानवीय मूल्यों का ह्रास होता जा रहा है, इसके कारण लोग लालच में आ कर, धनबल, बाहुबल, दादागिरी या माफियागिरी से डरकर मनगढ़ंत आरोप लगाते हैं या गवाहियां देते हैं, ऐसे लोगों को सजा देने का प्रावधान इसमें किया गया है, मैं इसका स्वागत करता हूं।

इसके साथ-साथ जो बारगेनिंग चैप्टर बढ़ाया गया है, यह बहुत ही अच्छा है। आज दुनियाभर में मुकदमेबाज़ी चलती रहती है और तारीख पर तारीख पड़ती रहती हैं। उसके स्थान पर अगर दोनों पार्टियां सहमत हों, पुलिस की रिपोर्ट के आधार पर न्यायाधीश के संरक्षण में समझौता हो जाये तो उससे बढ़कर कोई

अच्छी चीज नहीं होती है। इससे समाज के अंदर सौहार्दपूर्ण वातावरण पैदा होगा। Justice delayed is justice denied. अगर न्याय में विलम्ब किया जाता है तो न्याय से इनकार किया जाता है। इस लिये मुकदमे का त्वरित गति से निर्णय हो, इसके लिये कानून का सरलीकरण अत्यंत आवश्यक है जिसका इस बिल के माध्यम से प्रयास किया गया. है।

सभापति महोदय, चूंकि समय कम है, इसलिये मैं कानून की बारीकियो में न जाकर आपके आदेश का पालन करते हुये इस बिल का स्वागत करता हूं और आशा करता हूं कि आगे भी इसी दृष्टि से इसी पथ पर विधि एवं गृह मंत्रालय आगे बढ़ेगा ताकि मुकदमों की संख्या कम हो, अपराधियों पर नियंत्रण हो और प्रजा को सुख मिलेगा जिसके हम हमेशा प्रबल पक्षधर हैं।

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, I would like to first of all thank the hon. Speaker and this House for having facilitated the passage of this Bill today itself by extending the time and making adjustment and helping all of us.

The debate was very enlightening. The hon. Members who spoke, spoke like experienced jurists and lawyers. Most of the points made by them were hitting the nail on the head. They were very, very relevant, and I would like to thank all of them.

There are three points which were made. If we analyse the debate, three points come out of the discussions. One point relates to the witnesses. The second point relates to the plea-bargaining provision, and the third point relates to the general condition prevailing in our country with respect to investigation, disposal of the cases and the criminal jurisprudence. Witnesses should be protected. This is what was suggested by many of the Members who spoke here.

I would like to submit that by amending the Criminal Procedure Code, we have provided that the witnesses would be protected. The previous Criminal Procedure (Amendment) Code, to which some Members objected, which is kept in abeyance, provides that the witnesses should be protected and as to how the witnesses should be protected is provided in that law. If it were not kept in abeyance, it would have helped these people.

Then it was also suggested that there should be a Directorate of Prosecution. It has also been provided. The previous Amendment Bill provided for creating a Directorate of Prosecution. That is also kept in abeyance. The previous Amendment Bill provided as to how the protection can be given to women witnesses, women victims and women complainants. That is also kept in abeyance only for one clause, which is related to the anticipatory bail. Even if that clause is not there in the Bill, the courts have a right to call the applicants in the court to be present when the judgement is given.

I tried to explain to my colleagues and friends but they did not see the point. That is why, we said, all right you yourself consider it and come back to me and I will see it. That is why, that Bill is kept in abeyance up to this time. But we shall have to do something about that. That Criminal Procedure Code provided that if an accused is kept behind the bar for a period for which he can be sentenced, even without conducting the case he gets an acquittal. He comes out of the jail. That is provided.

These kinds of salutary provisions also have been kept in abeyance. I would like to request my colleagues to apply their minds to these things and persuade their colleagues, the lawyers also, to see the point. So for one provision in that Bill, the Bill is kept in abeyance. I really feel very sorry about it.

As far as witnesses are concerned, the hon. Members have made very good points about the witnesses. One of the points that was made by one of the hon. Members sitting on the back Benches related to as to how we will come to the conclusion that the witness has not given a truthful evidence. One thing which I

would like to make very clear to the hon. Members here is that Clause 195(a) does not relate to the witness. It relates to a person who is influencing the witness. If a witness goes to the court and gives wrong evidence, he can be punished. It is already provided in the Indian Penal Code and there is a procedure provided for that purpose as to how a witness giving wrong evidence can be punished, and how much punishment can be imposed upon him, is already provided. This Clause 195(a) relates to the punishment which can be imposed upon a person who is inducing or threatening a witness to give wrong evidence in the court of law. It was not there in the Indian Penal Code (IPC). Now, we are trying to introduce it in the IPC and it is saying that seven years imprisonment can be awarded. Again, the matter went to the Standing Committee. The Standing Committee said that supposing there is a murder case and a witness is induced or threatened to give evidence. He goes to the court and gives the evidence. And on the basis of that evidence given, if he is sentenced to death; he is sentenced to life imprisonment; because of his evidence if that kind of sentence is given then will you say that seven years sentence awarded against such persons is sufficient? So, the Standing Committee suggested that if a person is given an imprisonment which is more than seven years, then the same kind of punishment should be imposed upon the person who is inducing or threatening the witness to give wrong evidence. That is why, we accepted this recommendation given by the Standing Committee and that is provided in this Bill. I am very happy that almost all the Members have supported this provision.

Sir, the most important part of this Bill is plea-bargaining. Now, what is plea-bargaining? I explained that while moving that this Bill be considered; I need not go over that area again. But let us understand that the concept of plea-bargaining has not come from outside only. It is true that in America this is used and it is giving very good dividends to them. But it existed even in India. It is not understood by many of us in the olden criminal jurisprudence. When a person was offended, when an offence was committed against a person, the offender was not

only punished but the victim was also given compensation. For example, two cows were given; a piece of land was given; and a certain amount of money was given. That is plea-bargaining. In the Islamic Law also - yesterday, an hon. Member was speaking from there - now this is accepted. He went to the extent of saying that let plea-bargaining be available in cases in which the murder has taken place and in which case death sentence can be awarded. He went to that extent.

In Islamic criminal jurisprudence, plea-bargaining is accepted.

The point I was trying to make was that this kind of a concept was existing in many parts of the world. It was existing in India. In Islamic jurisprudence, it is existing. In the Western countries also, it exists. So, it is not a new concept. As a matter of fact, we are accepting an old concept.

There are two points that I would like to explain to the House. The first point is that the delays in the courts would be reduced. The number of cases would be reduced and the disposal of the cases would be speedier. But I may mention, the most important part of plea-bargaining is the compensation which would be given to the victims.

The jurisprudence which we have been using for many years has helped us to punish the offenders. There are some provisions in the Criminal Procedure Code which could be used by the Judge to give compensation to some victims but those provisions are not strong enough. Generally, in most of the cases, no compensation is given to the victim. Even if a fine is collected from the offender, it is put in the Government coffers rather than used to give compensation to the victim. So, this kind of jurisprudence is getting changed. In India, we are now accepting the concept that it is not sufficient to punish the offender. Punish we must but it is necessary that the victim should be given some relief. If a young man of a family dies, the surviving members should get some compensation. Now, that concept is getting accepted and that concept would get some kind of practical effect through this Bill. I am happy about that more than only the fact that delays would be reduced.

An hon. Member asked that if the case has ultimately to be decided by the Judge, how would it reduce the delay in the court. We have to understand how the case is conducted in a criminal court in order to understand how the delays could be curtailed. The police investigates, prepares the charge-sheets, and files them in a court of law. Once the charge-sheet is given, if the court is a simple court, the Judicial Magistrate tries that case. It does not go to the Sessions Court. Then, the witnesses receive the notice, they appear in the court, they are examined and cross-examined, arguments take place and then the judgement is given. So, it takes a long time. Calling the witnesses, examining the witnesses, advancing the arguments and getting the judgement takes a long time and because of that delays occur. Sometimes, the witnesses are not available. Supposing a doctor has to be examined and the doctor writes back to the court saying that he is not in a position to attend the court, the Judge adjourns the case to another date and so delays occur. Now, this kind of things are not going to happen any more.

An hon. Member wanted to understand when the accused would be allowed to go to the court asking for plea-bargaining. The law provides under Section 173 that the moment the charge-sheet is filed by the police in a court of law, the accused could make an application. That application has to be filed with an affidavit because he has to take an oath and state that he is doing it voluntarily and that he is not doing it under any pressure. He has to explain it. Once that is done, the court gives the notice to the prosecutor or the complainant and to the accused or to his lawyer. In some cases, the prosecutor is there; in some other cases, the prosecutor is not there. There are private complaints and there are police cases. When the police case is there, the case goes to the court.

Then, there is a prosecutor. But when there is a private complainant, there may not be a prosecutor. He himself may be there and he may have the assistance of any lawyer to prosecute his case at a later stage. That is why, we have provided the prosecutor, the complainant, the accused and his lawyer will be allowed to talk to each other and decide as to how the disposal of the case has to be done. Now,

this is provided. The court does not interfere in it. After they decide upon what is to be done, the report is given to the court and when the report is given to the court, court examines it. Why does the court examine it? The court examines it for two purposes. The court wants to know whether it is done voluntarily or not.

Secondly, the accused is not allowed to go scot-free in all cases. In some cases, he is allowed to go back and remain on probation and in some cases, some sentence has to be passed. The main thing which the court will do is to see whether this agreement is arrived at out of free will of the parties' concerned or not. This requires a very short time and this is possible. We have taken a precaution to see that in murder cases, in cases in which life imprisonment is given or seven years' imprisonment can be given, the plea-bargaining will not be available. Then, we have also said that the cases affecting the socio-economic conditions are also not allowed. So, these are some of the precautions which we have taken. In my opinion, in the social conditions in which we live, these kinds of precautions are necessary. . (*Interruptions*)

SHRI KHARABELA SWAIN (BALASORE): Why do you want it in the case of Juvenile Offence?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: It is because the relief given under the Juvenile Offences Act to the accused is much more than the relief given here. That is why, we have given it. . (*Interruptions*) This is going to help us.

One of the arguments advanced was that it would help the rich. I do not know how it will help the rich. It is the accused who has to make the application. If he does not want to make an application, he will not make an application. I do agree that whenever the compensation is there, it may help, but the accused has to accept it. In some cases, merely punishing the offender is not sufficient and helping the victim is also necessary. This is a salutary provision and I think, we should accept it. Then, there are other provisions which are not very important.

In the fake currency cases, only the experts from the Nasik Printing Press were allowed to give the evidence. Now, it is provided that the experts from the

Forensic Laboratories should be allowed to help in this matter. One of the hon. Members made a suggestion that the Forensic Laboratories should be strengthened and we are giving a lot of money to the Forensic Laboratories also to strengthen them.

Thirdly, there was a point made that the plea-bargaining application or affidavit is made and ultimately the judge does not accept the plea-bargaining. What will happen if the accused has already said that he has committed the offence and he is ready to give the compensation? So, give him a lenient punishment. Will that go against him? This is a very important point made and when this important point was discussed, especially from the hon. Prime Minister's side, they said: "Look if you allow this to be there on the record, he is already convicted and any punishment can be given to him". That is why, we make a special amendment to the Amendment Bill. The clause 265 (k) provides that if the plea-bargaining is not accepted by the judge, the material which is before him shall not be used against the accused person.

20.00 hrs.

Now, this is also specifically provided in the law. So, that kind of an apprehension need not be there.

The other thing is that the evidence law is also amended. One of the hon. Members did not speak, but he came to me and said - 'You have not explained this thing; what is this?' It is on clause 9. The clause 9 says :

> "Nothing in this section shall disentitle the person so permitted under sub-section (1), to rely on any part of the evidence of such witness."

Now, this is an amendment suggested to Section 154 of the Indian Evidence Act. It says that if a witness becomes hostile, he can be cross-examined. The question was whether the evidence given by a witness who is declared as hostile shall be reliable or not. Now, it is made very specific by amending the law that if such a witness is there and if he has made a statement wherein a portion of it is reliable and a portion of it is not reliable, then the judge will be allowed to

make use of the portion which is reliable and he need not take into account the portion which is not reliable. Now this kind of provision has been made.

Very good points have been made by some of the hon. Members. Shri Prabhunath Singh spoke like a lawyer. He made so many points. One of the points he made was that - 'You are providing a punishment for a person who induces or threatens a witness to give wrong evidence. What are you going to do with the Police who is threatening or inducing to give the evidence and preparing the chargesheet?'

The entire criminal jurisprudence that we have today, the entire criminal procedure code that we have today suggests that what the Police does is not the basis, cannot be the basis of conviction. What is stated by the witnesses in the court of law can be the basis. So, all the statements recorded, the statements are made by the witnesses orally. But then the Police is expected to reduce all these statements into writing. But these statements are not signed by the witnesses nor are they signed by the police officers also. But they go to the court as part of the chargesheet and on the basis of such statements which are unsigned, the prosecutor puts the questions to the witnesses and extracts the material from him. That becomes the part of the case before the court and then the defence lawyer is allowed to cross-examine that witness to bring out the statement.

I tell you that the system of cross-examination is so good and so powerful. I have been saying that you bring any kind of witness, any intelligence witness before me and you tutor him to give false evidence in the court of law; I will get truth from his mouth. I will get the truth from his mouth by cross-examination and it is possible. That is why the system of cross-examination is very powerful. Then the judge has to examine it.

Today, Shri Prabhunath Singh probably has read the Bill which we have produced here. But this Bill has come in a different form. What has actually originally the Bill suggested was this. It suggested that under Sections 161, 162, 163, 164, these provisions are relevant, the statement shall be recorded by the

Police they will be signed by the witnesses, they will be signed by the Police and then they will be introduced in the courts. Under Section 164 they will be recorded by the judge and then signed by the witnesses and signed by the judge and then the statements will be given to them. That was originally provided in the amending Bill.

When this matter went to the Standing Committee, the Standing Committee said: "No, you cannot do that." What did the Standing Committee say? The Standing Committee said: "Under Section 164, you can go to the judge and get the statement recorded on oath and sign it, but we will not accept the provision which empowers the police to get the signature of the witnesses on that piece of paper because he is in a position to influence him and record a statement and get his signature. And such a statement made by the police will go against the principle of criminal jurisprudence which is that no innocent person should be punished."

श्री प्रभुनाथ सिंह : सभापति जी, माननीय मंत्री जी ने जो कहा है, पुलिस जब जांच करती है तो पुलिस चार्जशीट दायर करती है और वही साक्ष्य का नाम लेती है - कारण कि उन्हीं के साक्ष्य को न्यायालय में माना जाता है और साक्ष्य के बाद अगर किसी को निचली अदालत से सजा हो जाती है तो हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट तक लड़ते-लड़ते 20 वर्ष की उसकी जिंदगी लग जाती है। अगर सर्वोच्च न्यायालय ने उसे मुक्त भी कर दिया तो वैसी स्थिति में जो पुलिस ने लिखा है, ये कहते हैं कि पुलिस के साक्ष्य का कोई महत्व नहीं होता है, माननीय मंत्री जी, जब पुलिस को न्यायालय में विटनैस के रूप में कॉल किया जाता है तो डायरी में वह लिखता है। उससे कहलवाया जाता है कि यह जांच आपने की है कि नहीं और जब वह हां कहता है तो उसे विटनैस के रूप में माना जाता है। जब विटनैस के रूप में माना जाता है तो उसे अभियुक्त को भोगना पड़ता है। वैसी स्थिति में

अगर ऊंची अदालत से सजा से मुक्त हो जाता है तो इतना तो स्वीकार करना होगा कि पुलिस ने गलत लिखा था और पुलिस ने गलत लिखा था तो उसके लिए आप क्या करेंगे, हम आपसे यह जानना चाहते हैं?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I will come to that point. I am trying to explain ad it is a very good point you are raising. This point has not been raised only in the House, but it has been raised in the trial courts, in the High Courts and in the Supreme Court also. The Supreme Court have given judgments against the police, especially in U.P Case, the judgement given against the police was very demoralising for the police, and it was a true judgment also. If a police officer is concocting a case, if a police officer is setting up the witness who are not truthful, if the police officer is recording the statement which is not truthful, and if that fact is brought to the notice of the trial judge in the argument or through the cross-examination or the examination, then the courts take cognizance of this fact and the court can ask that the police officer be prosecuted. When a witness gives wrong evidence, court is not directly saying, "You have told this and we are doing it." Now, even in the case of witness, when wrong evidence is given, it is judged by the judge in different manners. Now, they try to find out how it is different from the evidence given by the other witnesses: what has come out in the examination, cross-examination and re-examination. How has been his demeanour in the court? Was he looking tricky or was he looking reliable? All these things are watched and recorded by the judge and when the court comes to the conclusion that the witness was misleading the court, the court starts proceedings against him. It was made necessary that the court itself had to make the complaint. It is not always possible for the court to give the complaint and then appear in the court, if it is necessary. That is why, it is said that the court can give the complaint through itself or through any authorised person. Now, that kind of provision is made. What is applicable to the witness is applicable to the police also. But while assessing the

truthfulness of the evidence of the acts of the police and while assessing the truthfulness of the witnesses, the judges do differentiate because the witness can be related because the witness may come from the same village from which the accused is coming. The police may not be related and the police is also performing the duty. If you demoralise the police to a great extent, it is not possible for the police to collect the evidence and come to the court.

A question was asked and I am going to say something on that. Why is the conviction rate low? The conviction rate is low because the truthful witnesses do not come forward. If a murder takes place, the witness who is standing there, says that he would not like to get involved. Supposing I go to a court of law and give evidence, these people may ask me. मुझे मालूम नहीं था, मैं वहां पर नहीं था। You yourself said it and said it very rightly. I have always been asked as to why the persons are acquitted and not convicted. Why is the conviction rate low? And the pet answer that I have been giving is that in almost all cases, if there are ten accused and five accused are real culprits, the other five are just the names because they are related. The result is that the accused who is to be convicted, gets acquitted because five other innocent persons are involved. When the truthful eye witnesses depose and if a good cross-examination lawyer is there, he can extract from that that these five persons are not there. This is the human weakness. These are the realities of life. These are the practical difficulties. That is why, we shall have to consider as to what has to be done. What we are trying to do is not a perfect thing. We are trying to better the situation; we are trying a better kind of law, a better kind of system. Probably, it will help; and probably, in some cases, it will not help. We are not claiming that it is going to help. But just think of the situation in which you are not relying on the Police at all. What will happen then? If you are not relying on the Police, then who will collect the witness, who will file the charge-sheet? How will a judge decide? How will the justice be done to the accused person? And the victim is always a weak person. He is physically weak or

financially weak or he is so good that his being good is also treated as a weakness. If some conspiracy takes places, he has an opportunity on which justice has to be done. That is why, this problem is there. You have made a very good point. If you can suggest as to how the Criminal Procedure Code can be amended, we will be very happy to do it. I have applied my mind to this problem and it is not possible to swing from one extreme to the other extreme. This is the problem in dealing with criminal justice. Some people speak as if they are the party, they are supporting the prosecution. Some people speak as if they are supporting the defence in the case. The Judge has to decide it and he has to hear both sides to come to a correct conclusion and come to a judgement. When we are talking about human rights, we will like to reduce the power given to the Police. We will like to see that on a slightest doubt, the man should be released and acquitted. But you think of its impact. Suppose, most of the persons get acquitted. The principles of benefit of doubt and no innocent person should be convicted, are there. These two principles are salutary. They should be there. They are also responsible for seeing that the conviction rate is very low. That is exactly why we shall have to strike a balance.

A suggestion has been given that we are depending on oral evidence. That is true. In civil matters, we depend on documentary evidence more than in criminal matters. That is why, we are depending on the oral evidence. But we are taking a step in a different direction to collect the evidence in criminal cases also. In criminal cases also, some documentary evidence is given now; the doctors evidence is given and other evidence is given and *Panchnama* is made. There is a third stage. That is a stage of technological evidence.

DNA test is there and it is the surest test. If a hair is collected, it can be examined; if a piece of cloth is collected, it can be examined; if footprints are collected, they can be examined. These are technical evidences. Unfortunately, the systems for collecting technical evidence in our country are in the process of development and it has not reached the stage where it should be. That is why, rate

of conviction in our country is low. If the rate of conviction is low, it is because along with the real accused, the innocent persons are also involved. The witnesses are not willing to come forward; sometimes, investigating officers are committing mistakes and sometimes, there are situations which really do not help to do justice. There is also reliance on oral evidence and not on technological evidence. If these happen, we will be able to do that.

This is an attempt to provide a system which will help us to do justice without any delays and do justice in a manner which will help the victims and which will help the real justice to be done to the accused person. I have no hesitation in saying that I would not say that this is the perfect system. I would say that this is a better system; we are trying to provide a better system. We are yet to arrive at a position where the perfect system will be available.

Once again, I thank the hon. Members for having participated; they have not only participated, but they have stayed in the House up to this time and have shown great interest in the system which we are trying to develop.

SHRI A. KRISHNASWAMY (SRIPERUMBUDUR): I have one clarification to seek.

सभापति महोदय : आपको इतना अच्छा जवाब मिला है।

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I have a Cabinet meeting to attend.

SHRI A. KRISHNASWAMY : From your reply, I understand that if police files a charge sheet, in the plea-bargaining concept, if one gives admission application, it will be admitted. You said that. Does the law permit that an innocent person, without getting any charge sheet, makes an admission?

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Plea-bargaining starts after filing the charge sheet and not before that. . (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : No. Please take your seat. Only two clarifications will be allowed. Shri Mahtab. He will be the last.

. (*Interruptions*)

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Do not worry; the law provides that this will start after the charge sheet is filed. The court is expected to give notice to the accused person, and then only, it starts. . (*Interruptions*) When you read the law, you will get it.

MR. CHAIRMAN: Only one question can be allowed. Mr. Mahtab.

SHRI B. MAHTAB : Hon. Home Minister has given a very detailed and a convincing answer. But the question that I had posed is regarding the change in the IPC, relating to the third party - witness being influenced or bribed or whatever it is. If a complaint comes, the court takes cognisance of that issue, then the evidence has to be gathered; investigation has to be made. How long will it take? Do you intend to put a time frame so that it does not prolong?

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन' (बेगूसराय) : गृह मंत्री जी ने बहुत विस्तार से बताया और वे बहुत विस्तार से अध्ययन करके इसे लाए। इसमें आईपीसी सीआरपीसी में सुधार की गुंजाइश मंत्री जी लाए हैं। लेकिन उसके साथ-साथ चर्चा का उत्तर देते हुए एक बार माननीय गृह मंत्री जी ने कहा कि गवाहियों के ट्रायल के समय क्रास एग्ज़ामिनेशन के माध्यम से उसे तोड़ा जा सकता है और वहां गलत और सही का फैसला हो सकता है। हमारा सीआरपीसी, आईपीसी या एवीडैंस एक्ट इन्वैस्टीगेशन पर निर्भर करता है और अगर हमारी जांच स्वच्छ और निष्पक्ष नहीं होगी, तो इसके कारण कई मुकदमे अनावश्यक अदालतों में पहुंचते हैं। इसलिए हम चाहेंगे कि आगे भी आप इसे देखें। आज कोई जरूरी नहीं है कि आप इस पर कुछ कहें। चूंकि आप सुधार की दिशा में चल रहे हैं, इसलिए हम चाहते हैं कि आप इस पर विस्तार पूर्वक सोचकर एक कप्रीहैन्सिव बिल लाने का प्रयास करें।

श्री प्रभुनाथ सिंह : सभापति महोदय, हम लोग भी अपने सुझाव लिखकर भेज देंगे।

श्री छत्तर सिंह दरबार (धार) : सभापति महोदय, माननीय मंत्री जी ने जो स्पष्टीकरण दिया है, उससे मैं बहुत संतुष्ट हूं। परन्तु एक शब्द बीच में आया है कि हिन्दुस्तान में अन्य देशों के मुकाबले सजा की दर कम है। हमारा कहना है कि भावना यह नहीं होनी चाहिए की सजा की दर कैसे बढ़े बल्कि भावना यह होनी चाहिए कि स्वच्छ न्याय और शुद्ध न्याय कैसे मिले।

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: I agree with what the hon. Member has said. आपने जो बताया, उससे मैं पूरी तरह से सहमत हूं। सिर्फ संख्या बढ़ाने के लिए किसी को सजा दी जाये, तो यह कोई न्याय नहीं होता और ऐसा करना ठीक भी नहीं होगा। As far as the time frame within which it can be done, the jurisprudance either civil, criminal, constitutional or international jurisprudance, accepts the principle of natural justice. You can complaint against any person but you cannot punish him without hearing him, giving him an opportunity to say what he wants to say. In this process, the time is consumed. This has to be understood by us. If you want to punish a person who has induced or threatened a witness to give false evidence, it has to be first established that prima facie he has done it. When can it be done? It can be done when the first case is decided, when the evidence of the witness who has given false evidence is recorded. After that the judge can come to the conclusion that this man, who appears to be innocent, is threatened or induced to give false evidence. When he comes to that conclusion, he will then issue the notice, call him to the Court and then starts prosecution. This certainly is going to take a long time. This kind of a provision was not there in the Indian Penal Code. The provision of punishing a third person inducing or threatening a

witness to give false evidence was not there. By amending this law, we are making this provision. Though it will take time but certainly punishment can be given.

MR. CHAIRMAN : The question is::

> "That the Bill further to amend the Indian Penal Code, the Code of Criminal Procedure, 1973 and the Indian Evidence Act, 1972, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration. "

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN: The House shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

The question is:

"That clauses 2 to 9 stand part of the Bill. "

The motion was adopted.

Clauses 2 to 9 were added to the Bill

Clause 1, the Enacting Formula and theLong Title were added to the Bill.

MR. CHAIRMAN: The Minister may now move that the Bill be passed.

SHRI SHIVRAJ V. PATIL: Sir, I beg to move:

"That the Bill be passed".

MR. CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill be passed."

The motion was adopted.

MR. CHAIRMAN: Please take your seats. I have to make an announcement.

Hon. Members, the subject matter of the Bills listed for consideration and passing at Sl. Nos. 31, 32 and 33 is similar.

If the House agrees, we may have a combined discussion on the three Bills.

. (*Interruptions*)

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन' : सभापति महोदय, कोरम नहीं है और बिना कोरम के हाउस कैसे चलेगा? .(<u>व्यवधान</u>)

श्री प्रभुनाथ सिंह : सभापति महोदय, बिना कोरम के हाउस कैसे चलेगा? .(व्यवधान)

मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। सदन में गणपूर्ति नहीं है।

सभापति महोदय : प्रभुनाथ सिंह जी, क्या आप कोरम का सवाल रेज कर रहे हैं ?

श्री प्रभुनाथ सिंह : जी हां।

सभापति महोदय : घंटी बजायी जा रही है।

MR. CHAIRMAN : There is no quorum in the House.

Now, the House stands adjourned to meet tomorrow, the 23rd of December 2005, at 11.00 a.m.

20.33 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the clock

On Friday, December, 23, 2005/Pausa 02, 1927 (Saka)